



# ஆதி திராவிடர் வரலாறு.

---

இது

சுரிசிரபுரம் ஆ. பெருமாள் பிள்ளை,  
அவாகளால் இயற்றப்படடு

---

செனனை வியாசாபாடி,  
ஸ்ரீசிவ்ரான சுந்தர சிதவிலாச பக்த பஜனையின்  
ஆசிரியரும்,  
புரசை தாககா தெரு  
ஆதி திராவிட சங்கதலைவருமாகிய,  
புரசை  
ஸ்ரீமான் மு சிவசுப்பிரமணியம் பிள்ளை,  
அவாகளது முயற்சியால்,

மசன்னை, விக்டோரியா அச்சுக்கூடத்தில்  
பதிப்பிககப் பெற்றது.

---

1922-௨௩

விலை

ரூபாய்

G. A. Nadeau Sabai  
Piller

Teach na q padu  
Padavollan on Koul St  
Koul St

5270a

...ten than then  
Pier

13. Pad ...

13. Pad ...

பக்கம். வரி.

பிழை.

திருத்தம்

1	6	விளங்குகுகூறல்
4	7	ஸ்தலங்குகளின
4	14	பொன்னமபலம்
6	22	வகுக்கப்பட்டுள்ள
8	5	Geological
9	26	எனப்படுபவரில்
13	5	யசுராண்ட
13	20	உறவினராக
15	13	ஆராய்ச்சிப்படி
15	19	காலம்
15	20	இராவணன்
16	3	இத்தியாதியரல்
19	6	விளங்கப்படுதலின
19	10	இருந்தாகவே
19	11	சார்பாகவே
19	19	தண்டகத்தின்
19	19	இராமாயணத்தில்
19	21	விரூஷங்கட்கு
21	21	வகுடங்களுக்கு
23	12	பாஷையை
23	13	காட்டுகின்றனர்
23	22	பரஷா
24	6	என்றவாறு
25	17	தேயத்தின்
25	27	நெடுநூர்
26	3-6	இராமாயண
26	21	ஐம்பதும்
28	6	ஆழ்முக
29	22	அலவது
29	25	அகத்தியனருக்கு
30	18	வாயத்த
31	1	யரல்
31	19	இவ்வழக்கோடு
32	5	நூலில்
37	10	இவ்வாறாக
46	46	வண்டோதரி
60	24	ஐயங்கார்
88	10	முகத்தார

விளங்குகுகூறல்
ஸ்தலங்களின
பொன்னமபலம்
வகுக்கப்பட்டுள்ள
Geological
எனப்படுபவரில்
யசுராண்ட
உறவினராக
ஆராய்ச்சியின்படி
காலம்
இராவணன்
இத்தியாதியால்
விளங்கப்படுதலின
இருந்தாகவே
சார்பாகவே
தண்டகத்தின்
இராமாயணத்தில்
வருஷங்கட்கு
வருடங்களுக்கு
பாஷையை
காட்டுகின்றனர்
பரஷா
என்றவாறு
தேயத்தின்
நெடுநூர்
இராமாயண
ஐம்பதும்
ஆழ்முக
அலவது
அகத்தியனருக்கு
வாயந்த
யரல்
இவ்வழக்கோடு
நூலில்
இவ்வாறாக
மண்டோதரி
ஐயங்கார்
முகத்தார



## முகவுரை

“ஆதிதிராவிடா வரலாறு” என்பது ஆதிதிராவிடா என்ற சொற்பெயர் வந்த காரணத்தை எடுத்துக்காட்டுவதாம். எனவே இது இத்தொகுப்பு பெயராயிற்று.

ஆதியெனும் அடைச்சொல் சண்டுக் காலத்தினை பொருட்டாய்க் கொண்டுள்ளதினை, அதனைப்பே ஆதிதிராவிடா ய்யா என்பதை விளங்குகின்ற இத்தொடரின் வழக்காகும்.

இக்கருத்தினை வலியுறுத்துவான் கதாசூழன் வழுக்குத் தோற்றம் தேற்றமாய் முக்கிலாசசி முற்றம், ஆன்ற அறிவு சான்ற சரிதா, ராய்ச்சி வல்லுராதம் உடன்பாட்டைடே அண்பாய்க்கொன்ற இரட்டப்பட்டதாகும்.

ஆதலால் இது வாசிப்போருக்குப் பாதுகாப்புப் பெயர்க்காதப் புனமை இனப்பேதங்களை அனகெடுத்தங்காட்டி உணரையின் யறியச் செய்யும் பயனுடையதாகும்.

மனிதநாடு மிகப் பழமைடாரா, நெருங்கிய ஆதலின், இது பலவினத்தரசாகலாயும், அவர்கள் ஒருவருக்கொருவர் கொண்ட பழக்கமையால் அவ்வவாசாபினால் கோதா நிரிபான், பலலாயிர சரிதைகளையும் அணறிநம்பக கொண்டுள்ளாராம்.

இவையனைத்தையும் ஆண்டருகேயிருந்து அண்டென்னென்றும் அல்லது கற்றென்னென்றும் சண்டு அடிப்பேனலென உயர்ப் இமா, சலத்தினமுன் இனம்பற்றி ஒரு சிறு மணற்கல் நூறு, உச்சொப்பப் பீரம்பிய ஆராய்ச்சி மிகப் பண்டிதாழுன, செறிப்பை “சுற்றோர் இடைத்தார” என்ற திட்டதிருவு கற்றற்றாரைப்போய் ஒருவரு நோட்டி அலென இதை வெளியிட்டானது “பனிமா லிமயப்” பொருப்பக்கு கோதா பொல்லாக கருவகாக்காரம் பொன்னிறமா.

“விருககும்.” என்ற அமுதசாகரா கூற்றொப்ப இது சின்னாலே யாய்  
“னும் பெருநூல் உணராதா மாட்டிது சிறககுமெனபது துணிபு

இந்நூலை இயற்றாமாறுவந்தெனகருக சுட்டளையிட்ட வரும்,  
சென்னை ஆதிதிராவிட மகாஜனசபையின் கௌரவ காரியதரிசி  
யும் சென்னை சட்டசபை மெம்பருமாகிய ஸ்ரீமான் M C இராஜா  
M. L C அவர்களுக்கும், அவ்வளவே இந்நூலிடை அபிமானமுடை  
யராகி, இஃதா வெளியாகத்தமது அங்கீகாரங்காட்டிய ஆதிதிராவிட  
பண்டித மணிகளுக்கும், இந்நூலை அச்சுவிமான மேற்றப் பெரிதும்  
முயன்று முடிந்த ஸ்ரீமான் மு சிவசுப்பிரமணியம் பிள்ளையவர்க  
ளுக்கும் நானமிகவும் நன்றிபாராட்டக் கடப்பாடுடையனாகினேன்

தி. அ. செ.

௨

சிவமயம்.

## ஆதிதிராவிடர் வரலாறு.

காப்பு.

குலம்போற்று மெளியவாதங் குறுங்கருத்திற  
நகனறுவெரி குவிந்ததேய  
நிலம்போற்று முயிரனைத்தும் நிறுத்தியருள  
பொழிகின்ற நிமலபெமமான  
வலம்போற்று நுகுத்தமிழின் மலிந்தவாதி  
திராவிடரின் வரலாறுயப்பாம  
நலம்போற்று மதம்பினிறும மழகளிறறின்  
றடநூலை நயந்துநாளே.

ஆதி திராவிடா என்பது முதனமையான திராவிடா என்பது பொருளுடையதாம் எனவே பண்டைய திராவிடா என்பது கருத்து முதனமையான திராவிடா , பண்டைய திராவிடா என்பதால், இடை திராவிடா அல்லது கடை திராவிடா அல்லது புது திராவிடா என்று பிறிதோர திராவிடரும் உள்ளோவென்பது உடனண்ணடாகும் ஐயப்பாடாகும். இங்ஙனம் பேதம் உள்ளதோவெனின் உள்ளதென்பதே பலநூல்களின் துணிபாம்.

அவற்றைப்பின் வருமாற்றாலறிக திராவிடா என்பது திராவிடம் என்ற பகுதியடியாய் பிறந்த பெயராகும்.

இந்தத் திராவிடம் என்ற சொல்லின் வரலாற்றைச் சீர்தூக்கு மளவில் அது பல சரித்திரவடியாய் பிறந்துள்ளதாகவே தெரியப் படுகிறது. விரிந்த அவ்வரலாற்றுக்களை இடம் பாஷை ஜாதியென்றும் மூவதிகாரமாகத் தொகுத்து அவற்றெவ்வோர் அதிகார முகத்திலும் \* வினக்கெகாட்டுதும்.



## முதலாவது திராவிடர்.

இடத்ததிகாரம்.

1. “பூவகாலத்தில் திரௌ வெண்தாமமுள்ள அரசன்  
— ன்நாடுகளுககுள பிரவேசித்ததால் அவன் சிறப்புற்றேவக இங்  
— துணை திசைககுத திராவிட தேசமென்று போ ரேரிட்டதாக  
— வ சரித்திரவகனால் தெரிய வருகின்றது” எனறா \* டாக்டர்  
— ருசீ. பழநி ஆண்டி M. D அவர்கள்

2. பின்னும் “தென்முனை கடலவழியாய சதியோபிய கண்  
— திலிருந்து எகிப்து முதலிய ஸதலவவின் மாககமாயத தென்  
— திசையில் திராமவி என்ற நாமமுள்ள ஜனங்குள பிரவேசித்ததாக  
— வும் சொல்லுவா ஆராய்ச்சியுடையோர் என்று கூறினா.

3 திராவிடம் என்பதற்குப்பொருள், ஓடி வீளந்ததாம்,  
— எனவும், ஆதலால் மகாநிழுதற கன்னி பா குமரிப் ருக ஓடிவளைந்த  
— கோடி மண்டல நிலமே திராவிடம் எனவுங் கூறுவா சிலர்

4. “திராவிடம் என்பதே திராவிடம்” என்றுயிறு எனபா  
— ஸ்ரீமான T பொன்னலம்பலம் பிள்ளை பவாகுள M. R. A. S.  
— (Retired Excise Commissioner of Travancore)

மேறந்தவற்றால் திராவிட மென்றசொல் திரௌவெணும்  
— மன்னன் பேரால் பிறந்ததென்றும் அம்மன்னன் தென்திசைக்குட்  
— குடிபுஞ்சான் என்றும் அவுளே திராமவி என்ற ஓரினத்தாரும்  
— தென் திசைக்குட் குடிபுஞ்சாரென்றும், கொள்ளப்படுமாறுள்ள  
— தால் அததென்றிசையாம் நிலம் யாது” என விரிப்பழி மேற்றந்த  
— படி மகாநிழுதல் கன்னியாகுமரி பரிபட்சமாம் நிலமே திராவி  
— டம் என்றுங் கொள்ளற்காகின்றது இதன் சாப்பாகவே திராவிட  
— காளுடக கூசசர மகராஷ்டிர தைலங்கமாம் ஜட்லமும திராவிட  
— மென்றா அபிதான கோசத்தராவியோர்.

ஆகவே\* பழத்தின் கதையினால் ஜம்புததுவீழும் என்றும் தன் ஆட்சியினால் பரதநாடுமே, நதியின் பெயரினால் சுசித்துவென்றும் (இந்தியாவென்றும்) ஆரியா இருக்கையால் ஆவ்வந்தமானமென்றும் அழைக்கப்படும் இந்த இந்திய தேயமே இவ்விடம் என்ற மறநெரு பெயரும் பெற்றுள்ளதேபோலும்.

இதன் சார்பாகவே 1911<sup>2</sup> ஆட்சிய குடிமதிப்பு விளக்கத்தில் Mr. E. A. Gait C S I. C I E I C S. அவர்களுடைய சீததோ திராவிடர் ஆரிய திராவிடர் மங்கோலாய் திராவிடர் என்னும் இந்திய பெரும்பாலானவருமே திராவிடரெனக் கூறியுள்ளார் என்றபோதிலும் ஷே நிரௌ திராமலி தெற்கே குடிபுகுந்தான் என்றபடியே திராவிட -- காளுடக -- கூடசக -- மகராஷ்டிர -- தைலங்கம்மென்பபடி பஞ்ச திராவிடத்துள் திராவிடம் என்பது சிறப்புபெயராக முன் வைத்தோசுப படமிருத்தலோடு ஷே அந்தான கோசமும் திராவிடம் என்பதற்குத் தமிழ் நாடுமென்ப பொருள் தத்துவமானமாவது இந்தியாவின் தமிழ் தேயமாகிய தென் பாகமே திராவிடமென்பபடி இந்தத் தமிழ் இடத்தைப் பின் வருமாற்றலறிக

\*மேருமலைக்கு அருகே 11000 யோசனை யளவாய உயர்ந்த ஜம்பு மரமொன்று உண்டாம். அது அநேக பெண்ணம்பெரியவர்கட்போன்ற பெரும்பழங்களைத் தருமாம் அப்பழங்களை மேருமீது விழுந்த மாதிரித்தலை லொறுங்குண்டு ரசம் நியாக வேராமாம் இந்த ரசத்தாலவந்த நதியே ஜம்புநதியென்றும் அதன் நிலத்திற்குச் சம்புநதி வீபமென்றும், அந்தப் பழரசம் கரைந்து கால் உலரச் சாம்புநதம் என்ற பொன்னொருமாம் இஃதொரு விளக்கத்தை

\* 1 துஷ்யந்த மகாராசனுக்குச் சகுந்தலையினிடா தோன்றிப் பிரசித்திபெற்ற ஓரச்சா பெயரும் பரதன் இராமன் தம்பியின் பெயரும் பரதன்.

“Saivas, in this sense form the bulk of the population in the districts of Tinnevely, Madura, Trichinopoly, Tanjore South Arcot Salem and Coimbatore and are also found in large numbers in certain parts of Ceylon, Malabar, and Travancore, in short wherever Tamil is the prevailing language”

(Tamilian Antiquary By Prof P Sundaram Pillai M. A.)

அதாவது சிருசெலவேலி, மதுரை, திருச்சிநுப்பள்ளி, தஞ்சாவூர், தென்னாற்காடு, சேலம், கோயம்புத்தூர் முதலியவை தமிழ் பேசுபவர்களின் என்றவாறு

“Tamil is the language of a section of the Dravidian people, inhabiting the extreme south of the Indian Peninsula [Tamil Studies By Srinivasa Ayyangar M. A.]” எனபது இந்நூலாசிரியர் தென்காடு பாகம் சிராவிடம் என்றவாறு பின்னும் விளக்கமாக

வையை யாற்றின் வடக்கும, மருதயாற்றின் தெற்கும கருநாடகத்தின் கிழக்கும மருவூரின் மேற்கும செந்தமிழ் நாடு என்றும்

தென்பாண்டி குட்டம் குடந்தகா வேண்பூழி

பன்றியருவா வதன் வடக்கு—நாடு

சீதம் மலாடு புனாடு செந்தமிழ் செ

ரேதமில் பன்னிரு நாடு என்ப என்றபடி

ஆய்வை கொடுதமிழ் நாடு என்றும் வருகமபட்டுள்ள இவைகளே சிராவிட மெனப்படும். இது நனகு தோற்றமாகும் வண்ணமே சிராவிடம் எனபதற்குத்திரு—பூடம் எனது பிரித்துக் காட்டி அதற், சிலக்கியமாயத தாயமை - அழகு பொருத்தியது இதென்னுடே பென்றும், தேற்றமாக கோதாவரி, கிருஷ்ணா, பெண்ணை, பாலாறு, சாவேரி, கொள்ளிடம், வாகை, தாமபரபாணி இவைகளால் பாயச், சப்பட்ட, செழிப்பினால் ஓங்கிய வளங்களைப் பெற்றிருப்பதும்ன்றி,

உளங்களி கூறல வண்ணம் செய்யும் இடங்களிலும் புண்ணிய தீர்த்த தக்கரைகளிலுமுண்டா யிருக்கப்பட்ட வட இந்தியாவிலீயலாத வியப்பை விளக்கும்படியான கோயில்களும், அறச்சாலைகளும், தென்னாடிற்குச் சிறப்பியல்பாக விருக்கினதன இதனால் சீதேவியா யானவள எந்நாளும்வகு வாழ்கின்றாள் என்றாகிறது. அந்நிமித்தம் கொண்டே இந்நாட்டிற்குத் திருநாடெனவும் திருவிடமென்றும் கூறத்தகும.' திருவிடம் எனப்பதைத்தான் ஆரியர் தங்கள் மொழிக் கிணங்கத் திராவிடமென்றழைப்பாராயினா என்று பெருகு சொற் கூறிய ஸ்ரீமான T பொன்னம்பலப்பிள்ளையவர்களின் தீர்மானமே போற்றத் தகுந்ததாம்

இதன் சார்பாக \* Dr கிரீசன் † Mr ரிஸலி யவர்களு டுமது நூல்களிலே தென்னிந்திய மக்களே பண்டைய திராவிட குடிசென்றும், அவர்கள் புராதன குடிகளல்லா என்று துணிவதற்குத் தாம் யாதொரு உரையும் பெற்றிலா என்றும் எடுத்தோட்டினா Prof Wilson Sir Monier Williams அவர்களும் திராவிடா என்ற சொல்லின் வரலாற்றைப் பிரித்தாட்கு மிடத்து 1-வது தமிழரே திராவிடரென்றும் 2-வது தமிழ்த் தேய்தலின் பூர்வ குடிகள் என்றதும் ஈண்டுப் போற்றத் தக்கதாதலைக் காண்க.

சமஸ்கிருத பண்புதாக்களும் திராவிடம் என்பது தென்னிந்தியாவிலுள்ள ஒருநிலப்பகுதிகையுரிய பெயர் என்று கூறுவா எத்பதாக ஸ்ரீமான ஸ்ரீநிவாச ஐயங்கார் அவர்கள் அருளிய 'Tamil Studies' என்ற நூலில் முதற்பக்கத்தில் அமைந்துள்ளதும் ஈண்டுப் போற்றத் தக்கதாம்

இத்தியாதியால் திராவிடமென்பது இந்தியா முழுதுகூட பெயராகாமல் இந்தியாவின் தென்பாங்கா நிலத்திற்கே பெயராய்க் கொண்டற பாலது இததென பாங்கா நிலமாவது விரதமுத

\* The language of India.

† The Peoples of India.

கன்னியா குமரி பரியாதம் பரந்துள்ள இடமாகும். இதுவே ஆதி  
திராவிடம் எனப்படும் அவ்விடத்து மக்களாய் விளங்குபவர்  
தாமே ஆதி திராவிடர் எனப்படுவர்

\* This race the most primitive of the Indian types  
occupies the oldest geological formation in India, the medley  
of forest clear ranges, terraced plateau, and underlying  
plains which stretches roughly speaking, from the Vindhya  
to Cape Comorin [Report on the Census of India 1911.  
By Mr. E. A. Gait C. S. I., C. I. E., I. C. S., F. R. S.]

இரண்டிருக்கத் திராவிடனென்ற பெயர் பல வேறிடத்து மக்  
களுக்குப் பெயரானது நாம் பெரிதும் சீர்தக்கி அறியவேண்டிய  
தொண்டியிருக்கின்றது அவற்றைப் பின்வருமாற்றில்லறிக் திரா  
விடம் எனபது தென்னிந்தியா வென்றும் திராவிடர் எனபது  
தென்னிந்திய மக்களென்றும் பொருள் தீர்த்துள்ளமை யாற்றினே  
இந்தியாநிற குடியேறிய வேற்றருக்குத் திராவிடர் என்ற பெயர்  
போலி பெண்பதாகத் தோற்றுவான, சீத்திய திராவிடர் ஆரிய திரா  
விடர், மகேசுவரிய திராவிடர் என்றும், ஆந்திர—காஞ்சக—கூச  
கூச—கூசலங்கூச திராவிடர் என்றும் பின்னும் பல அடை மொழிக்  
சூராதிக் திராவிடர் என்றழைக்கப் படுகின்றனர பலர் இதனை  
விளிவு பின்னும் ஒரும ஜாதி யதிகாரத்திற் காணக் கூதத் திராவிடர்  
என்ற இலக்கணங்களுக்கு இலக்காய் இருந்த திராவிடர் தாமே  
இன்னுடைய திராவிடர் என்ற பொருள் குறிப்பற்ற ஆதி திராவிடர்  
எனப்படுபவர்

இன்றித் திராவிடர்களாயுள்ளவர்களிற் சிலர் மத்திய ஆசியா  
வினிலும் அஷலாம்—பர்மா வழியாக இந்தியாவின் வடகிழக்  
கெல்லையுட் புகுந்தமாதனா என்றும், சிலர் வடமேற்கு வடகிழக்  
கெல்லையாகவே கோக்கிக் குடிபுகுந்தார் என்றும், சிலர் ஆசியாவின்  
மேற்குத் திசையினின்று இந்தியாவில் குடியேறினோராவார் என்

றும் சிலா இடதுமகா சமுத்திரத தருகான விமூரியாவெனும் இடத் தினின்று குடிபுகுந்தாராவா என்றும், தீபேததினின் குடிபுகுந்தாராவா என்றும் இவ்வாறு ஆராய்ச்சியாளர்கள் பலவாறாகக் கூறுவா-  
துவாகனெல்லோரும் திராவிடா என்றழைக்கப்பட்டது மிகவும் சீர்தூக்கத் தக்கதொன்றும். பின்னும் திராவிடா எனப்படுபவா ஆரியரினின் பிரிந்தவர்கள் எனபது அன்ட்டா துரையவர்களின் கோட்பாடு ஆயினும் திராவிடர்களில் இருவகுப்பினருளா அவர்களோடுவனின் ஒருவா கொலேரியா என்றும் மற்றொருவா திராவிடா என்றும் அழைக்கப்படுவா இவர்களில் கொலேரியா என்பா, வடகிழக்கு வாயிலாக இந்தியாவகளுள் நுழைந்து வந்தியமலையின் வடபாகத்தில் தங்கினா என்று கூறிய ஹெரன்டா துரையவர்களை திராவிடரென்பா ஆரியா படைபெடுபபுகு முன்னரேயே சிந்து சுணவாய வழியாக இந்தியாவகளுள் பிரவேசித்தவர் என்றும் கூறுவா

ஆரியரினின் பிரிந்தோர் ஆரிய திராவிடர்களை யாதலால் இவ்வாரியரின் புராதன நகரத்தையுஞ் சீர்தூக்குமளவில், ஆரியர்கள் ஐரோப்பாக கண்டத்தின் ஓர் பகுதியாகிய ஸ்காட்லேண்டியம் என்ற இடத்தினின்று மத்திய ஆசியாவிலுள்ள நுருக்கி ஸ்தானம் என்ற இடத்தில் தங்கிக் காபூல் வழியாக இந்தியாவில் பிரவேசித்தாராவா, என்றும் தீபேத தேயத்திறகு வடகிழக்கு உயரத்தருளிச்சி பொருத்திய பமீர் எனும் நாட்டினின்று பின் ஆசியாவின் மேற்குப் பக்கங்களிற் சென்றதாகவும் அனேக நூற்றாண்டுகளுக்குப் பின் இந்தியாவுக்குட்பிரவேசித்தவராவாரென்றும் (Vedic India) T Wheeler Prof Sayce அவர்களின் அபிப்பிராயப்படி நோக்குமளவில் இவ்வாரிய ரென்பா மோகல வகுப்பின் சந்ததியாவாரென்றும் அறிய விருத்தலால் ஆரியரும் திராவிடா எனப்படுபவரில் பெரும்பாலாரும் இந்தியாவில் குடிபுகுந்தோராகவே தெரிவாகின்றது. திராவிடம் என்ற பெயர் இந்தியாவின் தென்பாகத்திற்கே

புரியதாயிருத்தலின் தென்னிந்தியரே ஆகி திராவிடர் என்ற பெயர்  
 ருக்குரியராதலோடு வந்தேறி களாயுள்ள மறையோருக்கும் இ  
 தத்திராவிடப் பெயர் வழங்கற்கிருந்த காரணமென்னவெனின் இது  
 ஆகி திராவிடர்களின் இனம் பற்றி வந்ததாகும்பென்றி வேறன்ற

நாம வசிக்ரும இவ்விந்தியாவானது மிகவும் பெரிய தேசமாக  
 இதன் விஸ்தீரணம் 15 லட்ச மைல் பரப்புள்ளதாம் வடிவத்தில  
 ஒரு ரூபாயும், அரையணுவும் எப்படி டூளவா யிருக்கின்றதோ அது  
 போல நமது இந்தியாவும் ஐரோப்பாக கண்டமும் ருஷ்யாவொன்று  
 தவிர ஓரளவின் தென்தேர் கொள்ளுற காகின்றது ஆகையாற்  
 ருளே (Seeley) சீலி நிபுணர், ஐரோப்பின் பரப்பை விளங்கக் கூறு  
 வான் ஆண்டபோது “இந்தியாவின் வடமேற்கு மாகாணம் வங்கா  
 ளம் ஆகிய இவற்றின் பரப்பளவு, ஐரோப்பாவின் இங்கிலாந்து,  
 ஸ்காத்திலாந்துக்குச் சற்றேறக் குறையச் சமமென்றும், அயோத்தி  
 ஹாலண்டுகுச் சமமாமென்றும், மத்திய மாகாணங்கள் பெலஜி  
 யத்திற்கும், மதராஸ் இந்தாலிக்கும், இந்திய சுதேசநாடுகள்  
 ருண்டெட் ஸ்டீட்டெடுக்கும், சமமானதென்று வியாதுள்ளார்கள்.  
 அது போலவே Mr. E. A. Gait, அவர்களும் பம்பாய் தேச  
 னானது ஐரோப்பாவின் பஞ்சியாய் ஸ்பெயின் தேசத்திற்கும், மத்  
 ராஸ், பஞ்சாப், (பலுச்சி உதானம்) இந்தியாவின் மத்திய மாகா  
 ணங்கள், பிரா இராஜபுதனம், ஆகிய இவைகள் பிரிட்டிஷ் தீவுக்  
 ளுக்கும் United Provinces (ஐக்கிய மாகாணம்) பீஹார் ஒரிஸஸா  
 இந்தாலியா தேசத்திற்கும், ஐதராபாகம் காஷ்மீர் தேசம் (யார்க  
 ஷா தவிர) கிரேட் பிரிட்டனுக்கும் இந்தியாவைக் கணிதநாயுள்ள  
 பர்மா ஏறக்குறைய ஆஸ்திரியா ஹங்கேரியாவுக்கும் சமமென்ப  
 தாகக் கூறுகின்றனர் இஃபிடாவின் ஜனத்திரளோ ருஷ்யா வொன்  
 றுதவிர ஏனைய ஐரோப்பாக கண்டத்திற்கு மேம்பட்டதென்றுங்  
 கூறுவர்

இததகையதாய்ப் பரந்துள்ளது இந்தியாவாதலினால் அதன்

எல்லைகள் பலவாகப் பெயரிடப் படமுருக்கின்றன இவற்றுளே ஆரியர்கள் குடியேறித் தங்கி யிருந்தமையால் இஃதியாலின் வடபாங்கா ஆரிய வாததமானமென்றும், ஜம்பங்கனி மேருமலை கணித்தே பழுத்து ரசம் பிரவாகித்த தென்பதால், இஃதியாலின் வடபாலே ஜம்புத்துவீபமென்றும், சிந்து ஃதியானது இஃதியாலின் வடபாலே புளளமைபரல் இஃதியாலின் வடபாங்கரே சபதசிந்து வென்றும் அயோத்தியரசனாகிய தசரதபுத்ரனை பரதன் அரசர்க்குடமையால் இஃதியாலின் வடபாங்கரே பரதகண்டமென்றும் பெயர் பெற்ற கெனலாம்.

சிந்து ஃதியின் பெயரடியாகவே பிறந்த இஃதியாடு பெயர் ஃநாடுடெல்லா வற்றிராகும் பொதுப் பெயராக விளங்குகின்றதே போலப் பழம் பெயர்நாடிய ஆரியவாததமானம், ஃவ ஃண்டமாய வழங்கப்படும் பரதகண்டம், அகிய இப் பெயர்களும் ஃநாடு முழுமைக்கும் பெயராய் விளங்கிற் கெனலாம்

இங்ஙன மிருக்க இஃதியாலின் தென்றிசைப் பெயராகிய திராவிடம் எனப்பதும் ஃநாடு முழுமைக்கும் மற்றொரு பெயராய் வழங்கற் கிருந்தது யாதின லெனின,

வடதிசைக் கண்ணிருந்த ஆரியர்களிற் சிலா திராவிடமாய் தென்றிசைக்குட குடி புருத்தே போல திராவிடரிற் பெரும்பாலார் வடக்கே சென்றும் வந்தும் இருஃதோராவா. எங்ஙன மென்றால், பாரதப்போர நடந்த இடம் குருக்கேத்திரம் எனறியம்புவா. 'இஃத' இடமோ தற்காலம் பஞ்சாப் என வழங்கும் வடஇஃதியாலின் கண உள்ளது (அஸ்திநாபுரி டில்லி எனறுங் கூறுவா)

• இவ்விடத்திலே யுண்டான பாரத போரவீரருக்குத் திசை யரசன் உணவளித்ததான எனப் பின்வரும் பழஞ் செந்தமிழ்ப் பாக்களால் தெரிவாகின்றது.



### புறநானூறு.

ஈரைய பதின்மரும் பொருது களத்தொழியப்  
பெருஞ் சோற்று மிகுபதம் வரையாது கொடுத்தோய.

### சிலப்பதிகாரம்.

ஓரையீ ரையபதின மருடன் நெழுநீத்  
போரிற் பெருஞ்சோறு போற்றாது தானளித்த  
சேரன பொறையன மலையன நிறம்பாடி  
கார்செய குழலாட வாடோமோ ஓசல  
கடம்பெ நிரதவா பாடி யாடாமோ ஓசல்”

என்பவற்றைக்காண்க

பின்னுய நாடாடுச சரிதங்களில் வெகு பழங்காலத்த தென்க  
கொண்டாளப்படும இராமாயண வாயலாயக காணுங்கால இடநிய  
தென்கடை பாகமாகிய இலங்கையின வேந்தனாகிய இராவணன்  
என்பான் அகநாலத்திலேயே இடநியாலின் வடபாலாகிய இமா  
சலத்திறஞ்ச சென்றதாகவும் குபேர நாடாகிய அனகாபுரிக்குச்  
சென்றதாகவும் தெரிவாகின்றது

இதனியாதினால் நிராலிடா வடதிசைக கேகிப்பரலின் தாற  
முனே நிராலிடம் எனற பெயரும் வடதிசைமுதல் ஈகாடு முழு  
துக்கும் ஒரு சார ஏறபட்டது போலும் இவற்றால் நிராலிடம்  
வேறு, ஆரியவாததமானம் வேறு என்ற பிரிவுநனகு தேற்றமாகின்  
றதனறே இங்ந ஆரிய வாதத்தினினைய நிராலிட சேயத்திறஞ்ச  
குடியேறினவாகளுள் முதனமையானவா மாறா அல்லது பழையன  
என்பபடுவாரென ஆராய்ச்சி யுடையவா கூட கின்றனா. இதற்கா  
தாரமாக

### மதுரைக்காஞ்சி.

மழையொழுககரூப பிழையா விளையுட்

பழையன மோகூ வையகம் விளங்க

என்பது உம்.

பழமையென்னும் பொருளுடைய 'பண்டு' என்ற பதத்தடியாக, மாறன் எனவது பாண்டியன் என்றாயிற்று \*இந்தப் பாண்டிய குககுப்பின்னால் தென்றிசை நாடினவர் திரையா. இவர்கள் அரசன் இருநிலங்கடந்த திருமால் வழித்தோன்றினவன், எனம இவ்வழி வந்தோரே காஞ்சி நகரத்தை யசராண்ட சூரியவம் சத்தவாகளாகிய சொழாகள எனம புலப்படுகின்றது, இதற்கு,

“இருநிலங்கடந்த திருமழமார்பன்  
முநீர் வண்ணன் புறங்கடை யநீர்த்  
திரைதருமா வினூரவோ ளுமபல  
மலாதலை யுலகத்து மன்னுயிர காக்கு  
முரசு முழங்குநானே மூவருளஞ்  
இலஞ்சீர்ப் பரப்பினலிளை மிககூடும்  
வலம்புரி யன்ன வரசநீர்க்கு சிறப்பின்  
அல்லலா கடிநச ஆறம்புரி செங்கோல  
வலவேல நிறையற படாருவீ ராயின”

என்னும் பெருமபாளுறையப் படகும் சாவும் பாடும் இவர் களுக்குப் பின் வந்தவா வானவா எனப்படுவார இவர்கள் முதலில் தென்னிந்தியாவிலுள்ள கொல்லிமலை முதலிய இடங்களில் குடியேறி யிருந்ததாகச் சொல்கிறது இராமாயணத்தில் வரும் வானவர்களே கட்டசுதாரை உறவினராகக் கொண்டவர்கள்.

“மாநீர் வேலிக்கடம் பெறிந்திமபதறு  
வானவா மருள மலைவற்ற பூடடிப்

வானவா தோன்றல்” என்று சிலப்பதிகாரம் கூறும் இதனை வலியுறுத்துவான எழுத்ததுபோலும்

(1) இச்சபபாண்டிய ராஜ்யோரை தென்னிந்தியாவுக்குள் முதன்மையாகக் புகுந்தகாலம் பெய்பாது என விசாரிக்கு மளவில்

\* சூரிமான S சிவஞானம் பிள்ளை “சமீபமொழி”

இவர்கள் கி மு. 1100 வருடங்களுக்குமுன் குடிபுகுந்தோராவா என்று (Tamil Studies Page 57) கூறுவா ஆராய்ச்சி மிக்கார எனவே இவா குடிபுகுந்தகாலம் இற்றைக்கு 3020 ஆண்டா கின்றது.

(2) கிறிஸ்துவுக்குமுன் 1500 வருடங்கட்குமுன் எனக்கணிக்க கூடிய மகாபாரத காலத்தில் திராவிடா எனப்படுவாரா மேலிர தியாவின் ஒரு சிற்பாகத்தில் வசிக்கிருந்ததாகவும், மகாபாரத முடிந்த மாதிரத்தில் இடியாவில் மேற்குவாயலாக புறப்பட்டுத் தென்றிசை நோக்கி மைசூரிலுள்ள சுவார சமுத்திரத்தில் சிலகா லத்தங்கியிருந்து அதன் பின்னா மூன்று சிறு கூட்டமாக, இந்திய தென்பாங்கரில் கிழக்கு தெற்கு மேற்கு என்ற எல்லையளவில் இராஜ்யங்களைத் தாபித்துக்கொண்டனா, இவாக்களே சோழ பாண்டிய சேரா எனப்படுபவா (Tamil Studies Page 378) என்றுங் கூறுவா இதனால் ஷே மூவரசாகாலம் இற்றைக்குச் சுமார் 3420 வருடங்களாகின்றன

(3) அசோக சக்கிரவர்த்தியின் கி மு 250 ஆண்டளள, Edicts கற்பிளவுச் சின்னத்தின சான்றாகத் தமிழ் அரசர்களாகிய சேர சோழ பாண்டியர் வெகு புராதன காலத்தவா என்றும் பெறப் படுகிறது Mr. M. J Payne அவர்கள் தருமாறு அசோகன சிங் காதனமேறினது கி மு 272 எனபதும் கவனிக்குமளவில் திராவிடா எனப்படுவாரா தென்னிந்தியாவில் குடி யேறின காலம் இற்றைக்குச் சுமார் 3420 வருடங்களாமெனத் தோன்று கின்றது தற்போதிய இந்தியா ஐரோப்பிய அரசுக்குட் பட்டி ருத்தலின் அவ்வரச இனத்தையே சோந்தவா ஆரியர் என்றியம் புழ படித்தவர்கள் புராதனம் ஐரோப்பாக்கண்டம் என்றெழுதப் பட்டிருப்பதுபோல், சேர சோழபாண்டியா ஆளுகையில் அவர்க ளது உறவையுங் கொள்ளுமாறு இம் மூவரசரும் ஆரியரினின்றே பிரிந்தவரென்றும் எழுதப்பட்டிருக்கின்றது. அங்ஙனே மகமதியர்

ஆட்சி யிருந்த காலையில் அரசு மகமதியர் உறவைப் பெறுமபடித் தாங்கள் மோகல வமிசத்தவா என்றமகாண எழுதப்பட்டிருக்கின்றது வெகு பழைய அரசாகிய இராவணன் உறவைக்கொள்ளுமபடித் தமக்கிலவாத நிறமாகிய கரிய நிறத்தையுடையேம எனப்போபேசல் இராமனும் இராவணனைப் போல் கரிய நிறத்தை யுடையவன் என்பப்போல் எழுதிப்பின்னும் இராம இராவண சம்பந்தம் பல வெகுத் தக்காட்டப்பட்டிருக்கின்றது இன்ன உண்மைத்திறம் யாதாயினும் மாகடமும் என்றப்பாடுமும்

ஆரியரினின்ற பிரித்தவாகனே இராலிடா என்று கொள்ளவிருத்தலால், இவ்வாரிபாகன இரத்தியாவில் குடியேறின காலம் யாதென விசாரிப்பாம்

Historians' History of the world என்ற நூலாசிரியராகிய

(1) Mr வில்லயம்ஸ் அவர்களின் ஆராய்ச்சிப்படி, ஆரியர்கள் இந்தியாவில் குடியேறியகாலம் குறைந்தது கி—மு 1000 வருடமென்றபடியாம் பின்னும் (Tamil Studies Page 54) இவர்கள் கி மு 1500 வருடங்களுக்குமுன் குடியேறினோர் என்றபடியாம்

(2) இராம இலட்சுமணர் ஆரியர் யாதலாலும், இந்திய சரித்திரங்களின் மிகவும் பழமையானதாகவும் உள்ளது இராமாயணமேயாதலாலும் ஆரியர் குடியேறியகாலம் இராமாயண காலமேயாகலாம் ஆயின் இராமனின் விரோதியாகிய இராவணன் நாகவானிடமிருந்து அடைத்தற்கரிய பிரம்சிரமென்ற அஸ்திரத்தைப் பாண்டியன் பெற்றிருப்பது தெரிந்து, அம்மன்னனுடன் சந்திசெய்து கொண்டு இந்திரலோகத்தை வெல்லப்போவான் என இரகுவமிசம் சாக—6' சுலோ—66 காணவிருத்தலால் இராமாயணகாலமும், அதற்குறைய இறறைக்கு 4000 வருடமென்றே அளவிடற்காகின்றது அல்லது மகாபோதிசங்கத்தாரின் பிரசுரம் (Oct. 1912.) தருமாறு பாரதம் புத்தருக்குமுன் 2800 வருடமாக கொள்ளுங்கால் அது இற்றைக்கு 5200 வருடங்களாகின்றன.

ஆதலால் ஆரியாகுடியேற்றமும் சுமார் 5200 வருடமென்றே கொள்ளலாம்.

இத்தியாதியால் முற்கூறியபடித் திராவிடர்களும், ஆரியர்களும் குடியேறிப் சுமார் 4000 அல்லது 5000 வருடங்களுக்கு முன்னர் ஆதிதிராவிடம் என்ற பெயருடைய தென்னிந்தியா வானது எங்கிலைமையிலிருந்து என விசாரிப்போம்.

வானமீது பகலானது வரங்கிபதனால், வித்தியபாவத்திற்குத் தெற்கே நடுமலை இருஷணவேணி, கோதாவரி தாமிரபரணி முதலியத்திலும் மேகலதேசம் (வித்தபரதேசம்) உதலதேசம் (கஞ்சம்) தசராணம் (சண்டாகிரினை மீழ்க்கு) அசுவமத்தி, விதாபம் (பீரார்) குஷிதேசம் (புராணப்பகுதி) மாநீஷத்தேசம் கலிங்கம் (உடசாகாரா) (கங்காதிம ஆதிம தெலுங்காணம் புண்டரம் (வங்கத்தேசப்பகுதி) வங்காளப்பகுதி) சேரரீசாழ் பாண்டிபுத்திரம் விப நாடுகளும், சண்டகாரணம் என்ற பெரிடாண்டிப குறிக்கப்பட்டுள்ளன. சுகதிரீஷை வானர வீராக்ஷேத்ர (சென்றிதைசு குச செலலுமபடி விங்குரு மிடத்து) ஓகாடு முல்லிபலை உருதரால் இவை ஆரிய மக்களால் தங்கிப்பிர்வர்களாக முன்பு சுருதப்படும் குத்தன்வாக விளங்கும் (முற்றாவும் ஆராவயகசாரா செம்மதப் பத்திராகிரியா)

மேற்றத்தவற்றால் ஆரிய மக்களால் தங்கிவிட யிருத்தகரங்கள இனையவெனத் தோற்றமாயின. ஆனால் நாடுகளைக் கூறிய தண்டகாரணியத்தின் வரலாற்றை நோக்கு மளவில் அது சாலும் ஆரியா தெற்கே வருதற்கு முன்னரேயே சிறந்த நகராக விளங்கி யிருந்த தெனய்தே தெளிவானெறது எப்படி யென்றும்.

இடசவாகுவின் புத்திரகுதிய தண்டகன், தண்டகன் மாறு பொழுதி வருகாளில் அவனைத் தானை வித்தியகிரிப் பகத்திற் போயிருக்குமாறு ஒட்டி விட்டான் அவன், அங்கே மத்தமாத் மென்னுமொரு படவானத்தை மண்டாகதி, அங்கே சுசுமிருகுசு

‘சீவன’யினான். ஒரு நாள் சுககிரனுடைய மகள் அரையைக்கண்டு மோகித்து அவளைப் பலவந்தமாய்க் கூடினான் அது கேட்ட சுககிரன், அவனும் அவன் பட்டணமும் மணமாரியாலழிக வென்று சபித்தான் அங்ஙனம் மழிந்த விடமும் அதன் தெற்கின கணுள்ள பிரதேசமும் தண்டகாரணியமென்ப போபெற்றது” அதுவே தச்சிணதேசம் என்றோ யாழ்ப்பாணம் ஸ்ரீமான. முதலுத்தமபி பிள்ளையவர்கள்

“தண்டகாரணிய மென்பது, முற்காலத்தில், சேர சோழ நாடுகளை அடுத்திருந்த தென்பது, அந்நாடுகட்கும், விந்தத்துக்கு, மிடையில வேறு தேசங்களைக் குறியாது விந்தத்தின தெற்கே ஆயிரம் யோசனை யளவும் வெறுங் காடாய்க் கிடந்தது” எனவான் மீகி கூறுதலால் விளங்கும் “என்றோ செந்தமிழ்ப் பத்திராகிரியர்

இவ்வளவு பரந்த நிலமுழுவதையுஞ் சாபஞ் சென்றழித்தது எனும் விதம் அக்காலத்தவர்களை நம்புவதற்காக வெழுதிய உண்மையோ அல்லது அக்காலத்தவருக்குச் சமமாகவுள்ள இக்காலத் தவா கணமுடிபுறம் உண்மையோ! இது நல் ஆராய்ச்சி மிகவே யுடைய சான்றோர்பால் அடங்கி கிடக்கும் கதையேயாம் பாரத காலத்தில் இந்தியாவின் தென்பாலில் அநேக ராஜ்யங்கள் இருந்தன வாகப் பந்தாக்கரும் தனது தனிண்சரித்திரம் எனும் நூல் 142ம் பக்கத்தில் குறிக்கின்றோ

இந்தத் தண்டக மனத்தின்கதை இராமன் இலங்கைக்கு வருங்காலத்தில் சொல்லப்பட்டதா யிருக்கின்றது. இராமனின் விரோதியாகிய இராவணன் அரசோச்சிய இலங்காபுரியின் விபரத்தை நோக்குமளவில், அது முதலாவது மாலியவந்தனுக்கு இராஜதானியாகவும், பின்னா குபேரனுக்கு இராஜதானியாகவும் அதன் பின்னா இராவணனுக்கு இராஜதானியாகவும் இருந்ததென்பா சிலா. அகஸ்தியா முதலியவர்களுக்கு நாம் வயது குறிக்கின்ற உண்ணம் பத்துத் தலைகளையுடைய இராவணனுக்கும் பல்லாயிர

வருடங்களே வயதா யிருந்திருக்கலாமென நமது நாட்டின் புராண விதிகாச ஆசிரியர்களின் கொள்கையின்படியே யீண்டு நம்பவேண்டியதாகிறது.

அப்படி முழுதுமே நம்புவது அறிவு முதிர்ந்த இக்காலத்தில் செல்லா. ஆயினும் ஓராயிரமாகவேனும்கொண்டு பாபப்போமாயின் முற்கூறியபடி ஆரியா ருடியேற்ற காலத்தோடு இற்றைக்கு ஏறக்குறைய 6000-ஓடு ஆகும். அந்நெடுங்கால வளவில் “இந்தியாவின் தென்பாகமானது தற்போதுள்ளதுபோலக் கன்னியாகுமரியோடு முடிந்ததோ’ அன்றே வெண்பதும் சந்தேகம். ஏனெனின் தற்போதுள்ள குமரிமலேக்கும (ஆறாக்கும) தெற்காகவும், பஃறுளி யாற்றாக்கு வடக்காகவும் 800 காதம் அதாவது 8000 மயில் தூரமுள்ள தரை இருந்ததாகவும்’ தெரிகின்றது

இந்த “இராமாயண காலத்தில் விநாயகமலேக்கு வடக்கு நாடாக விருந்தது, அதற்குத் தெற்குத் தண்டகம் ஜனஸ்தானம் எனமிருங்குங் சஞ்சரிக்கும் இருவனமிருந்தன, அவைகள் நாடா காமல அவைகட்குத் தெற்கில் நாகரீக சாசனியடைந்த நாடுநகரங் களும் அவைகட்கிணங்கிய கோட்டை கொத்தளங்களுமிருந்தன. அந்நாட்டுமக்கள் பலவித கலைகளிலும், அரசியல் முறைமை, இராணுவவகுப்பு முதலிய இராசசிய தந்திரங்களிலும், மிகவும் மேனமையடைந்திருந்ததாகன (ஸ்ரீமான் T. பொன்னம்பலம்பிள்ளை M. R. A S) எனக்கலவி கேள்வியாளர்கள் கூறுமாற்றை நோக்கு மளவில் ஆரியர்கள் மழையையும் நதிகளையும் மக்களையும் கொண்டுவந்து இந்திய தென்பாலேத் திருத்தினா என்பது ஒரு தலைக கூற்றாகின்றது. “துவராபதிப்போந்து நிலங்கடந்த நெடு முடியண்ணல் வழிககண, பதினெண்குடி வேளிருள்ளிட்டாரையும் அருவாள்ளையும் கொடுப்போந்து காடுகெடுத்தது நாடாக்கித் (செழிக்கவைத்தாரா) என்று தொல்காப்பியப் பாயிர, வுணையில் நச்சினூர்க்கினியா இயம்புதலும் மாறுபடலாகின்றது

தண்டகாரணியமானது சேரசோழ பாண்டியநாடுகளை யடுத்திருந்ததாகவே வானமீகி தருகின்றா மேற்படி யாமாற தெனபாற் கண்ணிருந்த நாடு நகரங்கள் கோட்டை யாதிகளெனப் படுபவை சேர சோழ பாண்டிய ராஜ்யங்களாக விருப்பிலும் அம்மூவரசா தாமும் அகத்தியரால் தெனாட்டுக்குக் கொண்டு வரப்பட்டவராய விளங்கப்படுதவின கோட்டை யாதிகளை உடையதாயிருந்தநகர தண்டகமேயாகும் தண்டகமானது இராவுண்ணது இராஜ்யத்திற்குள்ளடங்கியதாகவே யிருக்கலாம்

அற்றேல் பாண்டிய இராவுண் ராஜ்யத்திற்கு ஆடை யில் அத்ததண்டகவனம் யிருந்ததாகவே மேலளவுமபடும் இந்த மோக்குந்தச சாரபாகவே அண்டிக நன்னியா குமரியினின 8000 மயில் அளவு தரையிருந்த தென்பதுஞ் சாதகமாய் பின்னும் அத்தண்டகவனமானது இராவுண் ராஜ்ய மென்கொள்வதற்குச் சாரபாகவே, இராவுண்ணின தத்தையாகிய விசேஷவாகு என்னும பெயரினமாயுள்ள விசித்திரவாகு பராகிரமபாகு கஜவாகு என்ற இராவுண் தேசாதிபதிகளின பெயர் சம்பந்த வாகையால் தெனமும் இடையாகு எனபானறன் மைத்தனது பாடாக அறிவிருந்த தெனும் வரலாறும் வலியுறுத்ததுகின்றது

இத்தத தண்டகத்தின பெயர் இராமயணத்தில கேட்கப் படுவதால் இராவுண்ணுக்கு முற்பட்டவன் இடையாகு என்றும் 'கட'—து காலம் ஐ 6000 வீருவதங்கட்கு முற்பட்டதாகும் என்ற பல்லதாம் இவனது இடமாயிருந்த தென்பாங்கரே ஆதிதிரா வீடம் எனலாம்

கன்னியாகுமரி தொட்டு 8000 மயில் பரப்பாக ஏற பெரு கிலமானது கடலால் மூழ்கப்பட்ட தென்பா சரித்திராசிரியர்கள் ஆண்டு உதுரை ராஜதானிகளுக்கு கதவனைய தாயிருந்த கபாட்டரமும் தமிழில் மூழடிற்ற தென்பா. உதாரணமாக.



### சிலப்பதிகாரம்.

“பஹ்ளி யாறமுடன பனமலை யடுக்கத்துக்  
குமரிக் கோடுங் கொடுங்கடல் கொள்ள” எனறதற்கு  
அடியார்க்கு நல்லார உரை தருவதாவது

“அக்காலத்து அவா நாட்டுத் தென்பாலி முதத்திற்கு வட  
வெல்லையாயது பஹ்ளி யென்றும், ஆற்றிற்கு மிடையே எழுநூற்  
றுக் காவதவாறும், புவற்றின் நீர் மலிவானென மலிந்த ஏழ்தெங்க  
நாடும், ஏழுமதுரைநாடும் ஏழுமுனபாலேநாடும் ஏழ்பினபாலேநாடும்,  
ஏழகுனநாடும் ஏழ்குணநரைநாடும் ஏழகுறுமபனைநாடும் ஆகிய  
இத்த நாற்பத்தொன்பதூரடும், குமரிகொல்லம் முதலிய பனமலை  
நாடும், நாடும் நதிரும் பதியும் தடநீர்க்குமரி வடபெருங்  
கோட்டின் காறும் கடல் கொண்டழிதலால்” எனப்பல்ல ஏழு  
மதுரைநாடு எனுகதொகுதியில் கபாடபுரமும் மொன்றேயாகும்.

“ததோ ஹேமமயமிதி பாண்ட்யநாம பாண்டய  
ராஜநாம புத்தம் யோகயம் கவாடம் அநேக  
நகரம் லக்ஷபதே முகதாருபா மணியி ரதனை  
பூவத்தம் ததுதபத்தி தேசை வாதிதி பாவ

இதன பெருந் முததுமயமான மணிகளால் அலங்காரமானதும்  
பாண்டியர்க்கு யோகயமானதுமான பாண்டியரது கவாடபுரம்”  
என்றா ஸ்ரீகோவிந்தராஜா பின்னும்

“இவ்வகை யரசரிற் கவியரசு கேறினா  
ஐவகை யரசா ஆயிடைச சுகம்  
விண்ணகம் பரவும் மேதகு கீர்த்திக  
கண்ணகன் பரப்பிற் கபாட புரமென்ப.”

இத்தியாதியால் கபாடம் பாண்டிய நாட்டென்றும் இது தற்போதிய  
மதுரைநகர் அமைவதற்கு முன்னா பாண்டிய இராஜாசனியாக  
இருந்ததென்றும் இது மதுரையின் சிழுககே 3 அல்லது 1 மயில்

தூரத்தில் அமைந்திருந்த ஒரு கிராமமென்றும் அறிய விரும்பப்போடு இதுதானும் ஊழியில் மூழ்வுற்றது எனனுங்கால் பிரளயம் பாண்டிய நாடுதொட்டு 8000 மயில் அளவு பிரவாகித்தது எனக் கொள்ளப்படும்

ஆதல்தப் பிரளயம் எப்போதுண்டாயிற்றோவெனின,

“ According to Professor Elliot there were many erosions and the last of which was about 9000 years ago.”  
(Hon Mr S Rm M Ramaswami Chettivar)

ஆதல்து, 9000 வருடங்கடகு முன்னா தென்பாலில் இயபிரளய முண்டானது எனல் தெரிவாகிற்று ஆதலால் 9000 வருடங்கடகு முன்னா தென்பால் 8000 மயில் அளவு தரையாக வீருத்தது எனத் துணியவோடு அக்காலம் தென்கிந்தியாவானது புரத்தேயத்தாரால் குடியேறப்படாததாய்த் தன்னகத்தித்தித் மக்களையே குடியாய்க் கொண்டிருந்ததாய் விளங்குகின்றது ஆதலால் காலத்திய சரிதமாய் விளங்குவது இராஜரான சரித்தானே மாருமல்லது வேறன்றும் ஆதலின ஆதலால் காலத்தியதாய்க் கொள்ளற்பால்தாம் கபாடபுரம் எனபது பிறற்றொரு நெழுவு பாண்டியராலான நாடென்று கூறவும் ஆதரமிலலை அல்லது இலங்கை பெளத்த வமிசாவளியெனும் நூல்கருமாற்று கிறிஸ்தவ பைபிள் எனும் நூல் தருமாறும், மேற்படி பிரளய காலமானது இற்றைக்கு 4300 வருடங்களுக்கு முற்பட்டதெனபது திராவம் இசுனசாபாக் கோக்குமிடத்தில் இராமாயண காலத்திற்குச் சற்று முந்திய நூற்றாண்டிலேயே மேற்படி பிரளயம் உண்டானதாயிருக்கலாம் ஆதலால் தண்டக நாடும் பிறவுமாய்வித்ததின தென்குடு முழுவதுமே ஆதி திராவிடம் எனத் துணியலாம்

இதுகாறும் கூறியவற்றால் திராவிடம் என்கு சொல் தென்கிந்தியாவுக்குரிய பெயர் என்றும் திராவிடத் திருமக்களே வடகிந்தியாதி எல்கைக்குப் போக்கு வரத்துடையாயிருந்த கார

ணத்தால் வடதிசையாதி நிலங்கட்கும் திராவிடமென்ற பெயர்  
தோன்றற்காயிறென்றும் பின்னா வடவிநதியாவின மூலமாய்  
அநேக புறதேயத்தவாக வந்து குடியேறினார்களென்றும் அவர்  
களும் நாளடைவில் திராவிடா என்ற பெயரைத் தம் பெயராகப்  
பாவித்துக் கொண்டார்களென்றும், காலநீட்சியளவாகக் கணிகருங்  
கால இராவணனை திராவிட அரசனாவென்றும், ஏனைய அரசர்  
கள் திராவிடா என்ற பெயரைத் தம் பெயராகப் பாவித்துக்கொண்  
டார்களென்றும் ஆதலால் திராவிடம் என்ற அருத்த சம்பந்தமாக  
வுள்ள தென்னிந்தியாவை ஆகி திராவிடமென்றும், இவ்விடத்  
தவரே ஆகி திராவிடமென்றும் வடதிசையாதி நிலத்தும் இவ்வாறு  
திராவிடா போன்று அழைத்துள்ளமையால் இன்றும் ஆங்காங்கு ஆகி  
திராவிடா உளரென்பதாகவும் ஏனைய மக்களைப் போல் புறதேயத்  
திருந்து இந்நியாவக்குள் குடிபுகாது புராதனமாகவே இவர்கள்  
சண்டுறைகின்றமையாற்றினே துணிபுடன் இவர்களே ஆகி திரா  
விடமென்றும் இவர்களை அரங்கு இராவணன் இருந்தமையால்  
இராவணனை ஆகி திராவிட அரசனென்றும் குறிக்கொள்ளக்  
கூறினும்

திராவிடம் என்ற சொல் இடத்தடியாக வந்தபெயர் என்பதாக  
விவகரித்தாற்றியபடியே இரண்டாவதாக, திராவிடமென்பது  
பாஷை யடியாகப் பிறந்ததென்றும் வழக்குள்ளதால் அதனைப் பின்  
வரும் திராவிடம் பாஷை யதிகாரம் எனுமுகத்தால் விளக்கிக்  
காட்டுகும்

**இரண்டாவது திராவிடர் பாஷை யதிகாரம்.**

ஆரியர்கள் ஆதியில் தமிழ் எனும் மொழியை உச்சரிக்கக் கூடா  
தவர்களாயிருந்தார்கள். தமிழ்எனும் மொழியிலுள்ள முகாரம் தமிழ்ப்  
பாஷையொன்றற்கேயுரிய சிறப்பெழுத்தாய் இருப்பதினாலும் ஆரி  
யர்கள் பெரும்பாலும் மெய்யெழுத்துக்களை மொழிக்கு முதலாகக்  
கொண்டு உச்சரிப்பவர்களாதலாலும் இந்தத்தமிழ் எனும் மொழி

யை தமிழ் த்மிளம் எனறு வழங்கினதாகவும் அதுதானே திரிந்து திரமிளம் திராவிடம் என்றாயிற் றெனபா சிலா.

ஆயின் இந்தத் தமிழ்ப்பாஷை எந்நிலத்திலே தோன்றிற்றோ எந்நிலத்திலே நிறைந்தது வழங்கப்படுகிறதோ அந்நிலத்தானே ஆதி திராவிடம் என்றாகும்.

இந்தத் தமிழ்ப்பாஷை யாண்டுததோற்றமாயிற்றென விசாரிப் புழி, சிலர் இப்பாஷை வட இந்திய பாஷையாகிய ஆரியபாஷை யாம் சமஸ்கிருதத்தின் கிளைப்பாஷை யென்றியம்புவா. ஆனால் தமிழ்ப் பாஷையினது நல இலக்கணத்தோடு அப்பாஷைக்குரிய மக்களது புராதனம் இடம் முதலியவற்றை நோக்குமளவில் அது ஒரு கிளைப்பாஷையென்று சொல்லற்கு நியாயமில்லை ஆகையால் றானே ஆரியத் தமிழெனும் பைஷயைத் தோந்த ஆசிரியாகன் இரு பாஷைக்குமுள்ள பேதங்களை நன்கெடுத்துக்காட்டுகின்றனர், அவற் றுள் சிவஞானசுவாமிகள் கூறுவதாவது —

“தமிழ் மொழிப்புணர்ச்சிக்கட படுகு செய்கைகளும் குறியீடு களும் வினைக்குறிப்பு, வினைத்தொகை முதலிய சில சொல்லிலக்க ணங்களும் உயாதினை, அஃறினை முதலிய சொற்பாடு பாடுகளும் அகம்புறமெனும் பொருட்பாடு பாடுகளும், குறிஞ்சி வெட்சி முத லிய திணைப்பாடுகளும் அவற்றின் பகுதிகளும், வெண்பா முத லிய செய்யுளிலக்கணமும் இன்னோரன்ன பிறவும் வடமொழியிற் பெறப்படா. எனபதாம்

Dr. Caldwell. துரையாசாசா தானியற்றியுள்ள திராவிட பரஷா விலக்கண நூலிலே கூறுவதாவது

(“தான் நினைக்கின்றவாறு) சமஸ்கிருத பாஷையானது தமிழ்ப்பாஷையினின்று 20 வாததைகளைக் கடனாகப் பெற்றிருக் கின்ற” தெனபதாம் அவ்வாததைகளாவன அககா, அத்தை அடல், அம்மா ; ஆணி, கடுகு, கலா, குடி, கோட்டை, நீர், பட் டுணம் முதலியவையாம்

ஸ்ரீமான் M. ஸ்ரீனிவாசய்யங்கார் M. A. அவர்கள் கூறுவதாவது. This in itself is sufficient to prove that Tamil has "no philological affinity with either Sanskrit or any Indo-European tongue" அதாவது தமிழ் பாவையானது சமஸ்கிருதம் அல்லது ஐரோப்பிய பாவையினின்று பிறந்ததெனற் காகா. எனறவாறு.

பண்டையகாலத் தமிழரும் ஆரியரும் எனும் அரிய நூலிலே ஸ்ரீலக்ஷ்மி சுவாமி வேதாசலம் அவர்கள் கூறுவதாவது.

“ஆரியர்கள் இந்தியாவிற்கு வருந்த பின்னரே ஆரிய பாவை முறைசெய்யப்பட்டது” எனபதாம் Hon Mr. S Rm இராம் சுவாமி செட்டியார் அவர்கள் கூறுவதாவது

“Tamil language has an originality and a singularity of its own and it cannot be classified under the Turanian Group.” etc , etc.,

இத்தியாதியால் தமிழ்ப்பாவையானது மற்றொரு பாவையின கிளைப்பாவையல்ல வென்பது தெளிவாம்

ஆரியபாவையினது கலப்பிலலாமலே தமிழ்ப்பாவை எழுதற்காகும் ஆற்றல் அதனகண்ணுள்ள வென்றும் அங்ஙனே, முதல் ஓளையையாராகக் காணப்படும் பண்டிதையின நூல்கள் முதல், பழந் தமிழ் இலக்கியங்களில் பலவும் ஆரியபாவை கலப்பிலலாமலே எழுதப்பட்டுள்ளனவாகவும் ஸ்ரீமான் செல்வகேசவராய முதலியார். M. A. அவர்களும் தனது “தமிழ்” எனும் நூலிலே நன்கெடுத்துக் காட்டியுள்ளார்.

தமிழ்ப் பாவையானது கிளைப்பாவையல்ல வென்றுணர்விருத்தவின் இப்பாவையானது யாண்டுதித்தது எனபதை விசாரிப்பாம்:—

Tamil Studies எனும் நூல் 41-ம் பக்கம் தருவதாவது “இந்தியாவின் தென்கடை பாகத்தே புராதனமாயுள்ள திராவிடம்”

களின் பாவை இததமிழென்பதாம், எனவே (6) பக்கத்தில் குறித்த செந்தமிழ் கொடுதமிழ் நாடுகளாக கடந்ததிக கொடுத்தமிழ் நாடுனக்கூறிய குட்டம்—குடம்—கற்கா—வேண—பூழி யெனபன தற்போதிய மலையாளம் திருவாங்கூ இராஜஜியத்தைச் சாராதனவாம் அருவா வடதலையாதி செங்கறப்படு வடஆற்காடு ஜில்லாவைச் சாராதனவாம் சீதம் நீலகிரி மலையைச்சாராததாம், மலாடு அல்லது மலோடு தென்குறகாட்டு ஜில்லாவைச் சாராதனவாம் பன்னி மதுரையின் வடமேற்கு எல்லையைச் சாராததாம், பொதுவாக, ஒலி எனபன பூவ இராமநாத தேயத்தைச் சார்ந்தனவாம். (இஃதால் சேரநாடு, சோழநாடு, தொண்டை மண்டலமும் கொடுதமிழ் நாடுன மயங்கப்படுகின்றன.)

பின்னும், “கெடியோன குன்றமும் தொடியோன் பெயர் வழுத தமிழுவரம் பழித்த கணபுனாறு” என்றது சிலப்பதிகாரம். அதாவது வடக்கே வேங்கடமும் செற்கே குமரியாறும் தமிழ் கடற்மெல்லை யென்றவாறு.

வேங்கடமெனும் திருப்பதிக்கு மேற்கிலுள்ள மடிகரையிலிருந்து, புராதன நம்முத தேயத்தின் வடகிழக்கு பரியந்தமுள்ள தேயங்களும் முப்பாங்கரும் கடலாற் கலியப்பட்டுள்ள இந்திய தீபகற்ப (Peninsula) தென்பகுதிப் பாங்கரும் தமிழகம் என்றார் பீ.மான M ஸ்ரீநிவாசயங்கார M A புவநாறல் தமிழின பண்டைய நாடுகள் இனையவெனல காண்க பிரளயத்திற்கு முன்னர் ஜாவா, நியூசிலன்ட் ஆஸ்திரேலியா பரியந்தமும் தமிழ் பரவியிருந்ததாகவும் தெரியப்படுகின்றது அங்கனே பண்டை நாளிலே வடக்கே இமயமலைச்சாரல் மேற்கே ஆப்கானிஸ்தானம் வரைவிலும் பரவியிருந்ததாகவுந் தெரிகின்றது தமிழகத்தை பரவியிருந்தமையால் அவர்களது பாவை யவ்வளவு தூரம் பரவற்காய்ற்றன்றி ஆஸ்திரேலியா ஆப்கானிஸ்தானம் முதலிய நெடுநூரத் தேயங்களும் தமிழகம் எனக் கொள்ளற்காகா.

தமிழ்ப் பாஷையானது மிகவும் பழமையானது என்பதற்குச் சான்றுக, இப்பாஷையானது அந்நாளிலே அநாரியரான வேறு சாதியாராலும் இராகுச்சராலும் வழங்கப்பட்டிருந்ததாக இராமயணததாலும் (இவ்வலன வாதாபி கதையுரைக்கு மிடத்தி) ஸகாந்தததா லும் தெரியப்படுகின்றது இதிகாசங்களிலே மிகப் பழமையானது இராமயணமேயாம் இராமயண காலத்திலேயே தமிழ்ப் பாஷையிருந்ததென்றால் இது 9000 வருஷங்களுக்கும் முற்பட்டதென்றே கொள்ளற்காகும். அபிதானகோசத்தாரின கணிதப் பிரகாரம் பன்னிராயிரவருடம் தமிழ்ச் சங்கத்தின காலம் எனபதைக் கொள்வாயின் தமிழ்ப் பாஷையின் காலம் மிகை மிகையேயாம் ஆனால் தமிழ்ச்சங்கம் அவ்வளவு காலத்தது என்பது உறுதியாகுமானால் பாண்டிய ராஜாக்கள பிறகாலத்தில் வந்து அச்சங்கத்தைத் தாங்கினவராதல் வேண்டும் ஏனெனின் இந்தியாவில் குடிபுகுந்தோரெல்லோரும் இறறைககுச சுமார் 5000 வருடங்களுக்குப் பின்னர்தானே இந்தியாவுக்குள் புகுந்ததாகச் சரித்திரங்கள் தருகின்றன வாதலால். அறறேல் பாண்டியர் ஆதிதிராவிட வகுப்பைச் சார்ந்தவரே யாதல் வேண்டும். இவ்விசாரணையினைப் பின்வருஞ் சாதி அதிகாரத்தில் சீர்தூக்குவாம்

இத்தியாதியால் தமிழ்ப்பாஷை மிகப்புராதனமான தொன்றேயாம். ஆகையாலன்றே தமிழ்ப்பாஷையில், காற்று என்னு சொல்லு 34 பிரதிச்சொற்களும் அங்ஙனே நீருக்கு ஜம்பதும், மேகத்திற்கு 35-ம் மண்ணுக்கு அறுபத்திரண்டும் மலேக்கு அறுபதும்.” \* குண்டத்தினை யுணர்த்த 21. சொற்களும், அச்சத்தினை யுணர்த்த 22. சொற்களும் உயாவினை யுணர்த்த 17 சொற்களும் மலையினை யுணர்த்த 28 சொற்களும். † வருகின்றன வெண்பார் பண்டிதாக்கள். ஒரேகாலத்து இச்சொற்களெல்லாம் ஒருங்கு பிறந்தனவாகா. ஒவ்

\* Tamil Studies

பண்டைக்காலத் தமிழரும் ஆரியரும்.

வோ சொல்லும் ஒவ்வோ காலத்துத் தோன்றிச் சிலகால வெ  
லாம நடைபெற்று அச்சொல வழங்கிய மக்களோடு அதுவுமொழி  
அவாகுப்பின னெழும் மக்களோடு பிறபுதிய சொற்கள் தோல்  
அவைபு மவ்வாறே நடைபெற்றெழுதிய இங்ஙனம் பாவை நாடி  
றும் திரிபெய்திவரும் இயற்கைத்தாமெனக். இதனாலே  
தமிழ்ப்பாவை மிகப்புராதனமான தெனறறிக்.

பின்னுமொருசாரா நோக்குமிடத்து தமிழ்ப்பாவை அகத்தி  
மாணுககொன்று இயம்பப்படும் தொல்காப்பியஞரால் செய்யப்  
பெற்றதொன்றும் அப்பெரிய நூலின்கண் வழங்கப்படும் அத்துண்  
பலதிறப்பட்ட சொற்களானவை இலக்கியமாய்ப் பொரு  
கிடந்திருப்பினன்றி இலக்கண வரம்படையா தாதலினாலும் தமிழ்  
பாவையானது தொல்காப்பியனா அகத்தியா முதலிய பிற்கால  
வாக்கும் முற்பட்டசென்பதே துணிபாம் அங்ஙனே பூர்வீகதமிழ்  
வரலாறுகளும் மறைபுண்டு போயின வென்றும் துணியற் கா  
றது நிறக

தமிழ், என்னுஞ்சொல்லின் அமைப்பும் அதன் பொருளை  
சீர்தூக்குவமெல் தமிழ்ப் பாவையானது மிகப்பண்டைய தா  
தொட்டே இலக்கண வரம்புடையது என்று துணிபாற்றி விள  
கின்றது ஒரு பொருள் அல்லது ஒரு காரியம் உண்டான போ  
அதற்கொரு பெயர் உடன் தோன்றாமற் போகாது. பாவைக்கு  
தமிழ் என்ற பெயர் எழுந்ததாலும் தமிழ் தோன்றிய காலத்ததா  
யிருத்தல் வேண்டும். “இலக்கியத்தினின்று எழுபடு மிலக்கணப்  
என்றபடித் தமிழ் இலக்கியமாக வீருந்தபோது தமிழ் என்பதற்கு  
பொருள், தம்-அம்பன் தகப்பன், தாய் அல்லது தம்-ஆய், தமய்  
தமபி, தம்பிரான், என்றபடித் தம்-இழு என்பது தங்கனி  
இனிமை என்று பொருள் படுமாறே தமிழ் என்று பெயர் தந்த  
போலும் தேனுறை தமிழ்' என்றது கல்லாடம் “இனிமையு  
நீர்மையு தமிழெனலாகும்” என்றது பிங்கலத்தை. பின்னு



தனிமை யென்றும் பொருள் படும் இவ்வாறாக இதற்குப்  
"ரூன் தரவிருந்த தென்னையோ"

தமிழ் எனும் சொல்லமைதியை நோக்கும்ளவில், த-மி-ழு  
மூவெழுத்துக்களில் த+அ-த, ம+இ-மி, ழ்+உ-  
என ஆறெழுத்துக்கள் அமைந்தன இந்த ஆறே  
மூலக்களாகவும் கொண்டு தமிழுக்காகான ஆழுமுகக்கடவுள்  
ததூஉம் ஸ்காந்தத்தில் இந்த ஆறுமுகனே அகத்தியனுக்குத்  
தும் ஒதினரெனறதூஉம், ஆறுமுகனது பெயராகிய குமரன்  
தூ தமிழ் இலக்கணம் இருந்ததாகவும் கொள்ளப்  
பெறுதல் தமிழில் உள்ள அ. இ. உ. வென்ற மூவெழுத்தாளு  
தேயே தமிழ் எழுத்துக்கள் எல்லாம் கொண்டனாதாம் எவ்வள  
வான ஒவியுண்டாக அங்காப்பு தரும் அகாரமானது முத  
தேயும் அகர முதல் ஓனகாரம் பரியந்தம் உயிரெழுத்துப் பேதந  
தோற்றி அவற்றின் அய அவ அஃ எனற அயல் முன்றெழுத்துக்  
களில் ஆதி அகாரத்தை எடுத்துத் தோற்றிக் காரத்திற்கு கரும்  
காரத்திற்கு சசம் முடிவுபோல மெய்யெழுத்துக்களை வகைபடுத்த  
தொப்ப, அகாரத்திற்கு முடிவுபோல, ஃ எனற எழுத்தை  
மத்தனா. ஆகவே அகரமுதல் ஃ பரியந்தம் அகரத்தின் ஆட்சி  
ஃ என்பதை எடுத்துச்சரிப்பதால் உதித்தது க என்ற எழுத்து  
பாணபோலும் ஃ என்பதற்கு அணித்தே வைத்தான க என  
உச்சரிக்கும்ளவில் இக்கு இச்சு என்றறைய விருத்தலால்  
தெழுத்துக்களுக்கு முன்னே இகரத்தின் ஆட்சியாம் இக் இசு.  
பு ஒற்றுக்களில் ஒலி நிரப்ப உகரத் தோன்றி இக்கு இச்சு  
வழங்கற்காகினறமையால் ஒற்றெழுத்துக்களுப் பின்னே  
த்தின் ஆட்சியாம் ஆகவே இம்மூவெழுத்துக்களின் ஆட்சியே  
எழுத்துக்களியாவும் கொண்டனவாகும். இந்த ஆளுகை  
முத்துக்களின் பெருமை காட்டுவான்போலுமே ஃ என்ற  
புள்ளிகள் தோற்றினா என்றுங் கூறலாம். இந்த மூன்று

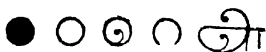
எழுத்துக்களும் “தனிநடங் குயிறுந் சம்புகம் பெருமான்  
ருகப் பறைக்கண் அது இடனுமென, நமாதரு குத்திரம்

திருவிசை நுணுகக்கச் செய்தமிழியல் பினைச்  
பின்ன” என்றபடி பரசிவத்தின் துடியினின்று பிறந்ததாகக் கூ-  
னா தத்துவராய் சொல்கள். பின்னும் ஆதி பரசிவமே முதற்நிமி-  
சங்கத்திறநிலைமை பெற்றிருந்தாரா என்று கூறப்படுகிறது. ஆ-  
சிவமே தமிழாசிரியர் என்றவாரும் ஆயின இதன்பெருமை  
சிறிதோ? ஒத்து முறைவைப்பாய்க் கவனிக் குமிட்கது அ. முதலு-  
டாகும் ஒலியேயாம் இ இரண்டாவதுணடாகும் ஒலியேயாம். “இ-  
ருவிய உதட்டகத்திருந்து வெளிபடும் பெற்றியது உ, வா-  
இது மூன்றாவதுணடாகும் ஒலியேயாம் ஆகவே இம்மூன்றெ-  
துக்களையே பாஷாப்பெயர்க்கணனே முறைப்படி, அமைத்-  
ளார்கள்.

தமிழ் எழுத்துள்ள அ. இ. உ வெண்பதின் பெற்றியி-  
படியே ரண்டுள்ள த- ம- ழ என்பவற்றைச் சீராகக் குவமேல்  
எழுத்துக்களெல்லாம், வல்லினம்-மெல்லினம்-இடையினம்  
மூவகுப்பினதாக வருக்கப்பட்டுள்ளதால் அவ்வவற்றுள்ளே ஆ-  
வெழுத்துக்களில் ஒன்றாய் தகரமும், மெல்லெழுத்தாறனுள்  
ருய் மகாரமும் இடை யெழுத்தாறனுள் ஒன்றாய் முகா-  
ஆகமூவினத் தொவ்வோரெழுத்து எடுத்துப் பாஷைக்குப்-  
பாக முறைப்படி அமைத்துள்ளார்கள் பின்னும் இது (மெ-  
தெனமொழி என்று காட்டுவானபோதும் சென்-மொ-ழி எ-  
ராகவம் அல்லது சீம-மொ-ழி என்றனராகவும் காண்ட-  
த-மி-ழு என்ற மூவெழுத்தொருமொழிப் பாஷாப்பெயர்-  
ளிய நுண்ணிய அறிவோடமைத்த பெயராக விளங்குகின்றது

இத்தியாசியால் தமிழ்ப்பாஷை அகத்தியனருருமுன்னை  
லத்திலேயே இலக்கணமுடையதாயிருந்ததெனலாம்.

தமிழ் ஒலியெழுத்துக்களின் முதலும் முடிவுமாகத் தோவது ஈப் பியற்றும் அகாரமேயாம் இவ்வகாரத்தை வரியெழுத்தாகத் தொடங்கிய ஆசிரியர் வரைவான ஏற்றபோது அதாவது எழுத னியை ஒலையினமீது ஊனறிய வககணத்தில் முதல தோற்ற ாது, புள்ளியேயாம். இந்நதப் புள்ளிதானே வரியெழுத்துக்க த முதலும் முடிவுமாம்.



“உட்பெறு புள்ளி உருவாகுமமே” எனறா தொல்காப்பிய ன்ன்றபடி ● புள்ளிதானே ○. உருவமாகி உருவத்தானே ரிழேற்க டெ. கொம்பாகிக் கொம்புதானே ா காலாகி அமைந்த ா இம்மூன்றுமே அகாரமெனற வரியெழுத்தாய விளங்க ம்த்துள்ளாரகா ஆகையாற்றானே அகரமுடிவாற்ற முப்புள்ளி ங்தினை ஆண்டு முடிபெனத் தாதுள்ளாரெனலாம்

சுருக்கமாகக் கூறுமிடத்து மெல்லின இடையின பெழுத னெல்லாம் வல்லினத் தொடுங்கவும் அத வல்லினத்துள்ள ககா ளுயதவெழுத்தாம் முப்புள்ளியுள இருபுள்ளி யுளனொடுங்கவும் ெவாரு புள்ளியானது, ா மெ. எனவிருத்தபடியே புள்ளியுள கமாமெனலாம்

இத்தகையதாயப் பெருமை வாயத்த தமிழ் என்ற பெயரின டைய புராதனத்தை நன்கு காண்பிப்பதாக விளங்க ிருத்த திப் பாஷையானது கி மு. 3-4. நூற்றாண்டிலே யிருந்தவராகக் ப்படும் அகஸ்தியரால் வெளியிடப் பட்டதென்பது எவ்வாறு ருந்தும்

அகஸ்தியா எனபா வடவிரதியாவில் காசி(Benares)யிலுள்ள கிருத சங்கத்தில் வேதமேற்படுத்திய வியாசரின் அக்கிராச ரின் கீழ் ஓரங்கமாக விருந்தனரென்றும் அங்கே தனது சகபாடி

களோடு சச்சர விழைத்துக் கொண்டமையால், தான் தென் இந்தியாவில் குடியேறி மதுரையில் முதல தமிழ்ச சங்கத்தை யேற்படுத்தினாரெனத் (Tamil Studies P. 237) தெரிய வருகின்றது.

ஆரியர் குடியேற்றத்தின் காலம் பறபல சரித்திரக் கணிதத்தைக் கூட்டியுங் கழித்தும் பாரததபோதும் சுமார் 5000ஆம் என ஏற்படுகின்றது.

ஆனால் "Origin of Brahmins" Page 46 எனும் நூல் தருவதையுங் கவனிக்க வேண்டியதாகின்றேனும் இந்நூல் தருவதாவது:

The migration of the Aryans towards India could not have taken place before about 690 or 700 B C .

ஆரியர் இந்தியாவில் குடியேற்றின் காலம் கி. மு. 690 இல்லது 700 வருஷம் இக்காலத்திற் கதிகமாகாது எனறவாறு.

வேதமேற்படுத்தினா வியாசா எனறபடியினால் வேதவரலாற்றாக நூலை விசாரிக்கு மளவில

Vedas are supposed to have been composed some 2000 years before Christ, some people even holding that they are as old as 4000 B C

வேதமேற்பட்டது கி மு. 2000 வருஷம் என்றா

இவ்வழக்கோடு பண்டைக் காலத் தமிழரும் ஆரியரும் எனத் நூலைக் காணுங்கால "ஆரியர் இந்தியாவிற்குப் புத்த பின்னரே ஆரியர் பாவை முறை செய்யப்பட்டது" எனறறியற்கா கின்றேனும்.

இத்தியாதி முரண்படும் காலங்களை யொருபடுத்திக் காணும்முற்கூறியபடியே 5000 வருஷம் ஆரியர் குடிபுகிய காலமாய்தீரும். அக்காலத்திலே அகஸ்தியா இந்தியாவுக்கு வந்ததாய் இருக்க மானால் பிரஸய காலமாகித் தமிழ்ச்சங்க பீடமாகிய கபாடபுரத்தைக் குறிக்கும் 8000. 9000 எனப்படு தமிழ்காலத்தை என்னென்று கூறுவது?

பின்னும் அகஸ்தியா என்பா அவலோகிதா எனபாரிடம தமிழ் கற்றுக்கொண்டதாக ஜைனா கூறுவா ஜைனமதாசாரியராகிய மகாவீரன் எனபாரது காலம் கி மு 5ஆ நூற்றாண்டென ஹட்சின்சன் M A F R. G S F R A I துரையவாகள்தனது History of the Nation எனும் நூலில் குறிக்கின்றா. இத்தாலும் அகஸ்தியா காலம் மூவாயிரவருடமென்றே தெரிவாகின்றது

“ About the precise date of Agastyas' migration to the south nothing definite can be said but as has been pointed out it cannot be earlier than the 5th or 6th Century B. C.”

இவ்வாறுகத தேரப்படும அகஸ்தியரைப்பாரத இராமாயண சரிதங்களிலே நுழைத்து அவா அககாலத்திற்குப் முற்பட்டவா என்றும் இன்னும் அவா திருநெல்வேலியிலுள்ள பொதிய மலையிலு வசித்தினரா என்றும் பொய்க்கதை கட்டிவிட்டார்கள்

இத்தாலே அகஸ்தியர் தமிழகாசிரியா எனபது பொருத்த மற்றதாகின்றது. பின்னும் இவரது மாணாககரெனப்படும தொலகாப்பியா தானும் உண்மையிலே அகத்தியரின மாணாககாதானே விவன்று நோக்குமளவில், தொலகாப்பியத்தில் எங்கிலும் தமிழ் இலக்கண விதிப்படி அவா அகத்திய குரு வணக்கங் கூறினதாகவுந் தேரற்கிலலை. தொலகாப்பியனாது காலமும் இறறைக்கு 4300 வருடங்களை யாகிறதாக பண்டிதர்கள் கூறுவா. இத்தியாதினால் 9000 வருடங்களுக்கு முன்னே இத்தென்னிந்தியாவில் தமிழ் இருந்ததாகவும் இதன் முதல அதிகாரத்தில் கண்டபடித் தென்னிந்தியமக்கள் வடதிசையாகி பல்லிடங்களில் சென்று இருந்து வந்தமையினாலே யவ்வவ்விடங்களில் தமிழ்ப்பாஷை பரவியதா மென்றும் துணிதற்றக்கதாகும். ஆகவே முதலஅதிகாரத்திற் குறித்தபடி ஆரியா, ஆரியரினின்று பிரிந்த ஒரு கூட்டத்தாரைப் போலத தமிழா இத்தியாவில் குடிபுகுந்தோராகார்.

“முககியாமஸங்களில் தமிழராயுள்ளோருக்கு வேதங்  
 விருந்தும் மற்றைய ஸமஸ்கிருத நூல்களிலிருந்தும் அநுமதிகளும்  
 ஆதாரங்களும் தேடப்படுவது தபபு இரத்தியாவின் வடபாகத்தின்  
 வேதகாலத்தில் குடிபுகுந்தோரினினமும் தமிழா உறபத்தியாக  
 வில்லை தமிழா நிரப்பாதிக்கப் பட்டாவது சுயேச்சையாகவாவது  
 வடக்கினினது குடியெழுமபித செறகே குடிபுகவில்லை ” என்றார்  
 ஸ்ரீமான. P சுந்தரமபிள்ளை M A யவாங்கனும்.

ஆதலால் பண்டையகாலத் தமிழ் மக்களே ஆதிதிராவிடர்.  
 குடிபுகுந்து தமிழ் கற்றவாதாமே வேறு திராவிடா குடிபுகுந்து  
 தமிழ் கற்றவாளுள்ள முதனமையாக நிறபவர் ஆரியரேயாவர்.  
 சமஸ்கிருத பாஷையாளர்கள் தமிழ் சுற்றுக கொள்ளினும் அவர்கள்  
 திராவிடராகரா இரத்திய பாஷையானது பஞ்சு கௌடம் என்றும்  
 பஞ்சு திராவிடம் என்றும் இருவகையாகவே வகுக்கப் பட்டிருக்கின்  
 றது அவற்றுள் பஞ்சு கௌடமானது சாரஸ்வதம், கன்னியா  
 குப்சம், மிதிஸம், கௌடம் உதகலம் எனனும் இவ்வாவது தேயத்  
 தாரின பாஷை யெனபா இவற்றுள் கௌடம் எனபது வங்க  
 தேசமாம் வங்கமாவது தற்காலம் வங்காளமென்று வழங்கப்படும்  
 வடவிந்திய தேசமாகும் இத்தேயத்திறபத்தியான பாஷையாகி  
 அதினினது கிளைப்பாஷைகள் தோன்றின போலும் திரிந்த அப்  
 பாஷைகளுக்கும் கௌடமென்றே பெயராசிப பஞ்சு கௌடமென்  
 றழைத்தற்காயிற்று இத்தனூல வடவிந்திய பாஷைகளெல்லாம்  
 பஞ்சுகௌடமென முடிய அவற்றை யுடையார பஞ்சுகௌடர்  
 எனறே முடியுமாறும்.

இந்தச் சமபவத்தைப் போலவே விரதகிரியின தென பகுதி  
 யாம் தென்னிரத்தியாவின் கடைகோடி பாகத்தே தமிழ்ப் பாஷை  
 விளங்கி யிருக்க, அந்தத் தமிழ் திரிந்த அடைவே திராவிட மென்  
 றுகித் தென்னிந்திய பாஷையாய விளங்க அதன கிளையெனப்  
 பிந்தத் தெலுங்கு-மலையாளம்-கன்னடம்-துளு வென்பவற்றையும்  
 உரிமை படுத்திப் பஞ்சு திராவிட மென றழைத்தற்காயிற்று.

“பல்லுயிரும் பலவுலகும் படைத்தளித்ததுத் துடைக்கினுமோர்  
எல்லையறு பரம்பொருள முன்னிருந்த படியிருந்தது போல்  
கன்னடமுங் களித்தெலுங்கும் கவினமலையா ளமுந்துளுவும்  
உன்னுதரத் துதித்தெழுந்தே யொன்று பலவாயிடினும்  
ஆரிபம்போ லுலகவழக கழிந்தொழிந்து சிதையாவுன  
சீரிளமைத் திறமவியந்து செயன மறந்து வாழத்தூதுமே.”

ஏனறா P சுதரம்பிள்ளை யவர்கள்.

தமிழ்ச்சுவகங்களும் தமிழ்ப்புலவர்களும் தமிழ் நூல்களும் நிரம்பிய  
தூய்மையானமைச் சார்பால் அறியக்கூடிய தென்னிந்திய வரம்பினைத்  
தமிழ் நிராவிட தேயமென்றும் அந்த இடத்தைச் சார்ந்ததாயும்  
தமிழின திரிபாயும் விளங்கும் ஷைபாஷைகளைப் பஞ்ச நிராவிட  
மென்றும் வழங்குன முறையே தாய்ப பாஷையாகிய தமிழல்லாது  
வேறு பாஷைகள் வேறுத நிராவிட மென்றும் தமிழ் ஒன்றே ஆதி  
நிராவிடமென்றும் கோடன முறையேயாகும் இதற்குச் சான  
ருக இறறைக்கு ஏறக்குறைய 2000 வருடங்கட்கு முன்னிருந்த  
ஆதி நிராவிட வகுப்பைச் சேர்ந்த திருவள்ளுவ நாயனார் அருளிய  
திருக்குறள் என்ற செந்தமிழ் நூலே ஆதி நிராவிடர்களின் பாஷை  
யையும் அவர்கள் குணங்கனமச் சிலங்களையும் தெற்றென எடுத்த  
துக் கூறுவதா யிருக்கின்றது இந்த ஆதி நிராவிடா திருக்குறளைப்  
புகழாதாருமுண்டோ ' இந்தத் திருக்குறளை ஆங்கிலத்தில் மொழி  
பெயர்த்தவராகிய Rev G U Pope M. A D D. அவர்கள்,  
இக்குறளைப் பற்றிய தனது அபிப்பிராயங் காட்டுவதில்,

“Sweet to the thought Sweet to the ear Sweet to them outh  
Great cure for twof old deed's disease is Valluvar  
Sweet kural Venba verse, with tongue right eloquent,  
Set forth, that we the way of good may know.”

“படி இனிமையானது மருந்து போல்வது சனமார்க்கமானது  
சாற்றியுள்ளார், இவ்வண்ணமாக திருக்குறளை விசாரித்தா

ரோவ்வொருவரும் அதனைப் புகழுந் தரத்ததாகவே இயற்றினார். ஆதி தமிழரான வளஞவனார்.

இதுகாறும் கூறியவற்றால், பாவையடியே வந்த திராவிடப் பெயரை விளக்கிக் காட்டி ஆதி திராவிடமென்பதை விளக்கக் கூறினும்

மூன்றாவதாகத் தற்கால இருளவழி வழக்காகும் சாதி பேத குதாகத்ததால் திராவிடம் எனபது ஒருவருடைய சாதியென அந் ருய்க்கூறும் விபரீதம் நீங்க 'ஜாதி'யெனுமொர் அடிகார முதததால் உணமை ஆதி திராவிடா எனபதை விளக்குகும்.

## மூன்றாவது. திராவிடா.

### ஜாதியதிகாரம்

மளளா எனுஞ்சாதியார ஒருவருளரென்றும் அந்த மன்னர். எனுஞ்சொல்லோடு திருவெனும் அடைச்சொல் சேரத் திருமன்னர். எனருகிச் சிதைந்தது சிதைந்தது திராவிடா என்றாயிறென்பார் ஒருசாராரா. ஆயின இந்த மளளா எனுஞ்சாதியார எத்தேயத் தாரென நோக்குழி, "குசிகரத்திருந்த மளளாகன பத்தரின" உடலை சுட்டெரித்தார்கள் என்று (Early History of India By Mr V A Smith) தருகின்றபடியால் இதன் ஆதரவினபடி மளளா தேயம் குசிகரம் எனத்தெரிகிறது. இந்தக் குசிகர மாவது காசிக்ரு 120 மயில் தூரத்ததென்றும் ஷபுத்தகமே தருகின்றது

ஆகவே மலலா அல்லது மளளாகளின் தேசம் நாம முதத்தி காரங்களில் காட்டியபடி வந்தேறிகளின் இடமாகிய வடலிந்து யாவே யாதலைக்காண்க. ஆதலால் முநதுகூறிய செழுமெ ளாதரவினபடி இந்த மலலா பெயர் கௌடரெனருதறபா றித் திராவிடரெனற்காகாது. ஆதலின் தென்னிந்திய மீ தமிழா'பெயரானே திராவிடா எனபதை உயததுணாக.



1912-ம் ஆண்டு அக்டோபர் மீ பிரசுரமான மகாபோதி சுவகத் தாரின் பிரசுரப் பிரகாரம் “புத்தா கி.மு. 578 ஆம் காசிகரில் பிறந்தா” என்றமையாலும், கானவ H. S. ஆல்கார்ட்டுதனரை யவர்கள் புத்தரின் காலம் கலியுகம் 2478 ஆம் என்கின்றமையாலும், பின்னும் ஓகடோமஸ்கி யென்பவா புத்தரது காலம் குறித்த ஷெகணித்ததோடு 1000 வருடங்களுக்கு முன்புள்ளதாக கருகின்றமையாலும், தீர்ப்பாக சராசரி இறறைக்கு 4000 வருடங்களுக்கு முன்னிருந்தவராவா புத்தபிரான.

இக்காலத்தில் மல்லரேனுஞ்சாதிப்பெயர் கேட்கப்படுகிறது. அஃதோடு அக்காலத்திலே “மகத தேசாதிபதியாகிய அஜாத சததுரு வேசாலியிலுள்ள லீக்ஷாவிஸ் (Lechavis) கபில வஸது விலுள்ள சாக்கியர்கள், அளகப்பாவிஸுள்ள புபூலிஸ் (Bulis) இராமகாமாவிலுள்ள கோலியர் (Koliyar) வேதாதிப்பாவி லுள்ள பிராமணன் இவாகனெவ்லோரும் ஷே புத்தரின் அஸ்தியி லோர்பாசம் வேண்டினா.”

எனப்படுவதால் மல்லர்களன்றி யநேக சாதிகளும் அந்நாளி லேயே வடவிந்தியாவின்கண் இருந்தனர் எனத் தெரிகிறது. அதுபோலவே தென்னிந்தியாவில் கன்னியாகுமரி தொட்டு 8000 மயில்பரப்புள்ள நிலமிருந்ததாகவும் முன்னே காட்டினோம். இது நன்குதேரப் பின்வரும் வியாஸத்தைக் கவனிப்பீர்களாக.

The identity of certain fossil flora and faune in India and South Africa supports the theory of a former land connection, the fragment of which survive in Madagascar the Seychelles and other continental islands. At the same period an Indo-Austral continent linked together New Guinea, Australia, Tasmania and New Zealand, so that a continuous land surface permitted migration of the Hominidol in various directions. Apart from the impermanence

incidental to traditional forms the enormous changes in the distribution of land and water have obliterated traces of origins and movements. The starting point in the enquiry is unknown and may never be discovered as it may be buried in the bed of the Indian ocean or of some other marine or lacustrine basin."

என்றா எடவாட். கிலாட் (தனது Magic & Religion என்ற வியாசத்தில்) ஆதலால் தென்னிந்தியா குமரியோடு முடிந்ததாகாமல் ஆஸ்திரேலியா பரியந்தம் நீண்டிருந்ததாகும். அவகனே ஜனப்போக்குவரவும் உடைத்தாயிருந்திருக்கலாம், தமிழப்பாஷையும் சங்கமிருந்த தமிழகத்தினின்று விசாலித்துப் பரவியிருக்கலாம் தமிழ ஐம்பெருங் காப்பியங்கூற்றசிறந்த மணி, மேகலை சிலப்பதிகாரம் பிறந்தஇடம் சேரநாடாய்கருவூராயிருப்ப (திருவருசைக்களம்) இவவிடத்தில் தமிழ் மருவி மலையாளப் பாஷையானதுபோல துரநாடாகிய நியூஜீலன்ட் முதலிய இடங்களிலும் தமிழ் மருவியிருக்கலாம் அவகனே தமிழ் அரசுகள் விருந்த இராவண தேசமானது சிங்களதேசமானதும் அதற்கு அணிததாயுள்ள யாழ்ப்பாணம் செந்தமிழுடைத்தாயிருப்பதும் சோதாக்கற பாலனவாய இருக்கின்றது.

என்னே கிரேத்தத்தில் ரேணுகையே கூற்றுவனும்  
தன்னோ திரேத்தத்தில் ஜானகியே—பின்புகத்தில்  
கூடுந் திரோபதையே கூற்றாக் கலியுகத்தில்  
வீடுநோறும் பெண்களே யாம்.

என்ற நீதிவெண்பாவிற்கண்டபடித் திரேதாயுகம் ஜானகிராமன் காலம் என்றவாறுகின்றது இதனுள்கண்ட ரேணுகை யென்பவன் ஜமதகினியின் மனைவி, பரசுராமனின் தாய் இரண்டாவது ஜானகி இராமனுடைய மனைவி. திசெபதி பஞ்சபாண்டவரின் மனைவி. இவர்களுது சரித்திரங்கள் ஒன்றனோடொன்று

முன்னும் பின்னும் பின்னுக்கு முன்னுமாக முரண்டுகிடப்பதும்  
யுகமொன்றுக்கு விரிததுள்ளதாயுள்ள வருடத் தொகையும்  
பின் கண்டபடி.

கிரேதை 1 728,000 வருஷங்கள்  
திரேதை 1,296,000 வருஷங்கள்  
துவாபரம் 864,000 வருஷங்கள்  
கலி 432,000 வருஷங்கள். (என)

அளந்து கொட்டிக்கிடக்கவும் அவற்றை நம்பவும் ஆட்களிருப்  
பதால் இவ்வளவு சாமாததிய பொய்க்காலங்களை நாமென  
வென்று தோவதோ அறியிலம். கிடக்கட்டும் ாணடைக்கு  
வேண்டியது அந்தத்திரேதாயுகமே ஆனால் அது அவ்வளவு  
வருடங்களைக்கொண்டதாகா, என்றுமட்டுஞ் சொல்லக்கூடும்  
அதிகமாகப் பாகமுயிடத்தில இராமனகாலம் 5,000 வருடத்திற்கு  
அதிகப்படுவதாகவிலலை அதற்கு முன்னே யிருந்த தென்னிந்  
திய பரப்பெல்லையில் மிகுபாகம் இராவண ராஜஜியமாகவே  
யிருந்ததாகப் பின்வருபவற்றால் தெரிகிறது

அதாவது —விரதியமலையின் தென்பாகமுழுவதும் (இவ்  
கையும்சேர) இராவணனது இராஜஜியமாகவிருந்தது இதன்  
கிழக்கு கடலணித்தான பாகம், நிறத்தால் வானரமென்று  
அழைக்கப்பட்ட திராவீடர்களின் இருக்கையாக விருந்தது.

குரங்குகளைப்போன்ற இருத்ததிராவீடர்களின் புராதன  
இடம் ஷெ தென்னிந்தியா பாகதா தாமோவெனின், இல்லை.  
யெனறே வாலமீகியாரது வாக்கிணை தெரியவருகிறது. எப்படி  
யென்றால் கிஷ்கிந்தையில் சுக்கிரீவ மகாராஜன் சீதாபிராட்  
டியைத் தேடிவருமபடி வானாவீர்களை ஏவும்போது தென்  
பக்கமாகச் செல்லுதற் குரியாரை நோக்கிச் சொன்னதாக  
வானமீகி முனிவர் கூறியவை அடியில் வருமாறு :—

அப்பெரிய வானர சேனையை அனுப்பிவிட்டுக் குறிக்கப்  
பிலரைத் தென்றிசைக் கேவுவானுயின .....

பின்பு அவன் தென்றிசையில் போதற்கரிதாயிருக்கமுன்பதைப் பற்றி அவர்களை நோக்கிச் சொல்லத் தொடங்கி பலவித மரவுகளும் கொடிகளும் செறிந்த ஆயிரஞ் சிதரங்களையுடைய விந்த மலையையும், பெருமாமுகள் தங்குவதும் கடத்தற்கரியது மாகிய நருமா நதியையும், பெரும் பகுதிகளையுடைய வரதா நதியையும் மேகலை உதகலை நகராண முதலிய நாடுகளையும், அசுவவந்தி, அவந்தி முதலிய நகரங்களையும் நீங்கள் காண்பீர்கள் விதாபபம் ருஷிகம் மாகீஷகம் வங்கம் கலிங்கம் கௌசிகம், மலைகளும் நதிகளும் குகைகளுமுடைய தண்டகாணியம் கோதாவரி நதி முதலியவற்றையும் காண்பீர்கள் அவ்வாறே ஆந்திரம் புண்டரம், கேரளம், கேரளத்தோடு கூடிய பாண்டிய நாடுகளையும் காண்பீர்கள், பின்பு தாதுகளை நிறைத்ததும் விடுத்திரமான சிதரங்களையுடையதும் பலவாணமான பூக்கள் நின்றந்த சோலைகளையுடையதும் சந்தன வனங்கள் செறிந்ததுமான அயோமுக மலையைத் தேடுங்கள் அதன்பின் தேவரம்பையா வந்து நீராடுகின்ற திவ்யமான தெளிந்த நீருடைய காவேரி நதியை அவகே காண்பீர்கள் அந்த மலையாலயின் சிகரத்திலே ஆதித்தனுக்குச் சமானமான மிகுந்த ஒளியையுடைய முனி சிரேஷ்டரான அக்ஷயிவரைக காண்பீர்கள், பின் அம்மகரிஷியிடத்திற் அணைப்பெற்றுச்சென்று முதலைகள் நிரம்பிய பெரிய தாமிரபாணி நதியைத் தாண்டுக்கா. அந்நதி அழகிய சந்தனச் சோலைகளால் மூடப்பெற்ற திட்டுக்களையுடைய தாய், கணவனிடத்தனபுள்ள யுவதியானவள் புகழ்க்கம் புகுமாறு சமுத்திரத்திற் சென்றுவிழும் பிறகு பொன் நிறத்ததாயும், அழகுடைத்தாயும் முததமயமான மணிகளால் அலங்கரிக்கப்பெற்றதாயும், பாண்டியருக்கு போக்கியமாயுமுள்ள கவரடத்தையும் பாரசுக்ககடவீர்கள் அதன்பின் சமுத்திரத்தையடைந்து காரியநிச்சயத்தைச் செய்யுங்கள் ” என்றவாறும்

• [மேகலதேசம்—விந்தப்ரதேசம் ; உதகலதேசம்—கஞ்சம் தசாண்ம—சண்டமுநிகரியின் கிழக்கு, அசுவவந்தி, விந்தம்]

இதனால் ஷைவானாததிராவிடர்கள். விரதத்திற்கப்பாலைய வடவிந்திய பகுதியினின்று தென்னிந்தியாவுககுள் புகுந்தவாக னென்றே நனகு தேற்றமாகினதது, பின்னும்

Ancient History of India, Prof Max-Duncker.

Page 8 In epic poetry of the Indians we find mention of black inhabitants of Himavat (i. e., inhabitants of the snowy mountains the Himalayas) and of black sudra beyond the delta of the Indus.

வடவிந்தியர்விலுள்ள இமயமலைக் குடிகளிலும் கரிய நிறத் தோர இருந்தனராகக் குறிக்கப்படுகிறது

"*Vishnvan Buddha*"—By Srinath M S. Purnalingam Pillai Avergal, B A , L T, Principal Camis College, Tinnevely.

"The hardy and enterprising Dravidians, who, from their deminutive size and black or brown colour were poetically described as monkeys Evidently these nigger Mannikins were paying homage to their overlord and writhed under his supermacy."

இதனால் திராவிடாதாமே ஆரியரால் வானரமென்றழைக்கப்பட்டாரென்று ஏற்படுகிறது

எனவே வானமீகி பகவானது மொழிக்கிணங்க ஷைவ மரகஸ் டங்கர் தருமாற்றலின்படி வடவிந்தியர் வாசிகளானோ கரிய

பும்—(பிரா), ருஷிகதேசம்—பங்காளப்பகுதி, மாகேஷதேசம் கலிங்கம்—வடசாககார, கௌசிகம், ஆந்திரம்—தெலுங்காணம்; புண்டரம்—வடதேசப்பகுதி, அயோமுத்மலை—குப்புமலை அங்கம்—கிழக்குபிரார்; வங்கம்—பங்காளம்—கலிங்கம்—இரிஸ்ஸா.]

நிறத்தோர எனறும் ஷே விபீஷண புத்தி. தருமாற்றலினபடி கரிய நிறத்திராவிடரே வானரமென்று கொள்ளற்காகின்ற மையாலும் ஷே Ancient History of India. Page 25.

The Southern Indian, the Non-Aryan population, who were at that time for less broken up in the Deccan by Aryan and other settlers than now and must therefore have existed in far greater masses were not quite so black as the Ethiopians (the Negroes)

வடநாட்டார் புகழுனனா பண்டு தொடடிருந்த திராவிடராம் தென்னிந்தியா, கரியரோயினும் ஷே வட வாசிகளுக்கு வேறும் நிறத்தவா என்பதாலும் ஆதி திராவிடர் என்பவா இந்தத் திராவிடர்களுக்கு வேறுனவரென்றே தேற்ற மாகும்

இராவணனது கொடுமையைச் சகிக்காதிருந்த திராவிடர்களெனப் படுவோரும் இந்த வானரத் திராவிடரைச் சோந்தமக்களாகவேயிருந்து இச்சேனைகளுக்குச்சுற்று முனப்பதாகத் தென்னிந்தியாவில் வந்திருந்தவர்களாகவே கொள்ளலாம் அநாகரீகமாயிருந்த வானரமக்களாகரீகரிற்றதே இராவணன் ஆட்சியில் இருந்தது அவர்கட்கு விபரீதமாயத்தான இருந்திருந்தவ வேண்டும்

ஆகையாற்றானே இவர்கள் அடிக்கடி இராமனிடஞ்சென்று இராவணனையடக்க முயன்றதுமாம் இவர்கள் முறையைக் கேட்டு இராவணனமீது படைபெடுத்த ஆரிய மக்களைய இராமன் ஜெயம் கொண்டதாகவும் ஆதாரம் ஏற்படவில்லை. இந்தப் போரினால் இராவணனது தம்பியாகிய விபீஷணனாகவே அரசு கிடைத்ததாய்த் தெரிகிறது. இவ்வாறு தோலவியுற்ற ஆரியர் தப்பாலுள்ள அழககாற்றுப் பகைமையினாலேயே இராவணனை ஆரக்கென்றும் கொடியென்றும் பலவாறாக இழித்துக்கூறி புள்ளதாக்கத் தெரிகிறது.

இராவணன், பத்துத்தலைகளையுடையவன் என்பதால் நான்  
 முகன் ஐந்துமுகன் ஆறுமுகன் என்று கட்டுவார்களான அபிதாரத்  
 தபடிபே இராவணன் மகா புத்திசாலியானவரென்றே தெரிய  
 வேண்டியதாகிறது இதற்கேற்ப விபீஷணனைப்பற்றிப் புகழு  
 மிடத்தே அவனை யொரு மகாஞானியென்றே இராமாயணம்  
 பேசுவதால் அவனது தமையன், ஆரியா கதை தருமவளவு  
 தாடியனாக இருந்திரான் பின்னும் இராவணன் உலகந  
 றானறி மக்கள் பெருகிய முதற்காலத்திலேயே சீருஞ்சிறப்பும்  
 புத்த அருட்பெறல் உயரிய தமிழ்மொழியாளனாக விருந்ததா  
 தெரிவாகிறது இவனது கோட்டை கொத்தளம் அரசி  
 யல் முதலிய நாகரீகங்களைப்பற்றி இராமாயணமே நன்கெடுத்தி  
 யம்புகின்றது சீதாபிராட்டியை மீட்டுகக்கொண்டு வரச்சென்ற  
 அனுமான் இலங்கையுட்பென்றபோது இராவணனது அரண்  
 மனைமுழுதும் திவ்யபரிமாள் முள்ளதாகவும் ஸபடிககல்லாலும்  
 யானைத்தந்தத்தாலும் பொன்னாலும் வெள்ளியாலும் முத்தாலும்  
 பவளத்தாலும் அலங்கரிக்கப்பட்ட அநேகஸ்தம்பங்கள் நிறுத்திய  
 கட்டிடங்களைக்கண்டார், அப்பொழுது அவ்வனுமான கண்ட  
 ஸ்திரீகள் அனைவரும் உத்திருஷ்டமான பதமினீ ஜாதியைச்  
 சோந்தவர்களாதலால் அவர்கள் உறங்குகையில் பாலேககாண்  
 பித்தல் அரைக்கண திறத்தல் தூக்கந்த வாயுவை வெளியிடுதல்  
 தூர்க்குணங்களில்லாமல் பவளத்தளிர் போன்ற அதரங்களால்  
 மூடப்பட்ட பற்களோடு தாமரை மொட்டுப்போல் அழகாய்  
 மூடப்பட்ட நேத்திரங்களோடும் தாமரைப் பூப்பங்களினின்று  
 லீசும் பரிமளத்தோடும் நிறத்திரை செய்வதைக் கண்டார்  
 இராசூஸாதிபதியான இராவணனைப்பாததாவாகவடைந்து  
 சுகித்துவருகிற அவவரணமனையிலுள்ள சுந்தரிகளைக்கண்ட அனு  
 மான் புணயபரிபக்குவத்தால் ஆகாசத்தில் நகூத்திரங்களாய்  
 னின்றிகிப் புணயம் நீங்கினவுடன் சேஷமான ஸவல்ப புண்யத்  
 தோடு பூமியில் விழுகிற நட்சத்திரங்களதானே வெனறெண்ணி  
 னார். (வாலமீகி ராமாயணம் சுந்தரகாண்டத்தை இததோடு

வாசித்துணாக) இராவணனது நாயகியாகிய வண்டோதரியைப் பார்த்து இவளதானே நஞ்சீதாதேவியெனேறமாந்தார.

என்றவாறாகப் புகழப்பட்ட திவ்வியராஜஜியம் இராவணனுடையதாயிருந்தது பின்னும் இவன சிவபிரானிடத்தே மிக் பக்தி வாய்ந்தவனாக விருந்தான், எனபதாக வரதுங்கராமபாண்டியனவாக்காலுமமற்றும் சிவபுராணங்களினாலும் அறியப்படுகிறது அதனைப் பின்னா லிளகருதும்

இத்தகைய பேரரசனை, வலிமையில மிக்கானே, கொடியவன என்றதும் இழியாய அரக்கன என்றதும் நாம் கவனிக்கவேண்டியவராகின்றோம்

ஆரியா வருஞானது தமிழா அரசியல் முறைபிறழாது வாழ்ந்தனராகலின் அவரை ஆரியா அசுரரென்று பெயரிட்டு வழங்கினா இருக்குவேத்ததின முதல் ஒன்பது மண்டிலங்கள் முழுவதும் அசுர வெணுஞ்சொல் வலிய அல்லது அதிகாரமுடைய எனும் பொருளில் உரிச்சொல்லாய் வழங்கப்பட்டு வருகின்ற தென்றும் உரோமேஷ சந்திர தத்தரும் இனிது விளக்கினா “எனப்பண்டைக்காலத்தமிழரும் ஆரியரும் எனும் தூலிலே காணப்படுகின்றது, பின்னும்

“ஹிமிறு எனபது யிஹிறு எனவும் விசிற்றி யெனபது சிலிறி யெனவும் எழுதது சிலைமாறி வருதறபோல “அரசு” எனுதமிழ்ச்சொல் அசுரவென சிலைமாறி இருக்குவேத்ததில் வழங்கப்படுவதாயிற்று.”

என்றும் பண்டிதா செளரிநாயக அலாகலின் நுண்ணிய ஆராய்ச்சியுந் தொனிக்கின்றது.

“எனவே தமக்கு எதிரே நாகரீகம் நிரம்பி விளங்குகின்ற தமிழ் அரசரைத் தமக்குத் தலைவராக ஒருப்பட்டுப் பண்டை ஆரியமக்கள அனனோரை அசுரா எனவழங்கினா. பிற்காலத்தில் வடமொழியில் மாததிரம் அசுரா எனும் அசுசொல்லின் உட்பொருளேமாறறி அதற்கு அரக்கரெனப் பொருளகட்டி விட்டா.”



(இதன் சார்பாகவே Rev. Dr Macdonald என்பவர் Brahmans of the Vedas என்ற தனது நூல் 35-ம் பக்கத்திலே கூறுவதாவது

“On unquestionable authority that the Asuras of the old Hindus were none other than their brethren of Persia”.

அதாவது அசுரரென்று பண்டைய இந்துக்களால் வழங்கப் படுபவா பாரசீகதேயத்ததுத தமது சகோதரர்களே யாவரன்றி ஏனையோரன்றெனல துணிபு என்றவாறும் ஷே Rev. மகடா னஸ்துரையவர்களின் கருத்தாவது இந்துக்களானவா பாரசீக தேயத்திலிருந்து இந்தியாவுக்குப் பிரவேசித்தமாதவர்கள், அந் தப்பாரசீக தேயத்து மக்களதாமே அசுரராவா இதனையறியாமல இந்துக்கள் அசுரரை இழிவாகக் கூறுகின்றார்கள் என்றா போலும்

இவற்றால் எண்ணிப்பெற்றதாவது ஆரியராதி சாதிபேத இந்துக்கள் பலதேயத்தினின்று இந்தியாவில் குடியேறினவானென்று நாம் முன்னர கூறியவற்றோடு இந்தப் பாரசீகதேயமும் அன்றோரது புராதன இடமாகக்குறித்துக் கொள்வதோடு அசுரா எனப்படுமோர் இனத்தாருள்ளும் ஆதியசுரா நவீன அசுரா என்றுங் கொள்வதற்கிடமாகின்றது இங்ஙனம் சோதாக்குவமாயின, இந்தியாவின் இதிகாசங்களில் மிகவும் பழமையானது இராமாயணமே! இந்த இராமாயணத்திலே, உத்தரகாண்டத்திலே,

“பூலவா ளரக்க னிருநா விரட்டி யொருநாலு பெற்ற புயமும் தலையான பத்து முறவால் விசித்த சயவாலி கொற்றமுழுதும் மலையா சலத்து மறையோ னுரைப்ப வதெலா மனத்திலுணரா சிலையா ளரக்கா திறமவே ரறுத்த திறலானிவை யுரைக்கும்.”

என்ற பாட்டிலே குறிக்கப்பட்டுள்ள இராவணன் எனும் அரக்கனே ஆதியரக்கன் ஆகின்றதையுங் காண்க.

அசுரன் அரக்கன் எனஞ்சொறகன் சிலகால நற்பொருளுந்  
 டையதாகவும், பிறறைய காலத்தில் தீயபொருளுடையதாகவும்  
 திரிதற்கிருந்த தென்னையோ வெனின, எல்லாச்சீலமும் ஒருவரு  
 டைய இராவணனமீது படைமெடுத்தாராகிச் செயம்பெருது  
 வாளாப்போந்த இராமன் வகையராம ஆரியர்கள் தாம் பிழைத்  
 துகொள்ளும் உபாயத்தை நாடிப் பலதந்திரங்களாற்றி இராவ  
 ணனது மதமாகிய சைவத்தை அநுசரித்துக் கொண்டவராகவும்  
 இராவணனது பாவையாகிய த்ரிழப பாவையைப் புகழ்கின்ற  
 வராகவும் இராவண வகையாரை மிககு நேசிப்பவராகவும்  
 நடித்து தமதுள்ளத்தில் வஞ்சததையே இருத்தி பாவைக்குச்  
 சாதுகளாக விளங்கி அரசினதநாரை அவ்வனே கமவயப்படுத்தி,  
 அரசவையில் தாழுவிருந்து கொள்ளற்கான வழியைத் தேடித்  
 கொண்டனா

பின்னா இவர்கள் தமதுள்ளத்துள்ள வஞ்சததை நிலைநாட்  
 டவும் இராவணன் சந்ததியின குடியைக் கெடுக்கவும் தஞ்சை  
 ததியாரே தலை யெடுக்கவுமாகின்ற வழியைத் தேடினவராய்  
 முதலாவது தங்குளின் வாசஸ்தானம் தனிமையாக இருத்தல்  
 வேண்டி, அதாவது இராவண குடிகளுக்கும் அல்லது  
 திராவிட குடிகளுக்கும் அப்பால் தாம் வசித்தலே தமது காரிய  
 சித்திககாதாரமாகும் என்றபடிச் சோந்துவசிப்பதால் சேரியென்  
 றுவழுவகப்படும் எலிடங்களுக்ககன்று தமக்காக அகரம் என்  
 றோடுததை ஏற்படுத்திக்கொண்டு, அவவிடத்திலே இவர்க  
 ளைநது புராதனசரிதங்களைப் பாழ்படுத்தற்கான உபாயங்களைத்  
 தேடிப் பேச்சு வழக்கற்றதாய்த தென்னிந்தியாவுக்குப் புதிதா  
 யுள்ள தமது சமஸ்கிருத பாவையில், இக்காலத்திய சிறுபாடலும்  
 நம்பற்காகாத புனமைப்பொய்மொழிகளை அளவிடற்காகாதபடி  
 அபூரிவிதமாக உழைத்துத் தமது புராதனப் பெருமை தமது  
 மத்ததின பெருமை, தமது ஜாதிப் பெருமை யென்று பல  
 வற்றைக் கற்பித்தெழுதி வைத்துக்கொண்டார்கள் எனலாம்.

உதாரணமாகப் பாரக்குமிடத்து பிறதாலத்திய தூலாகிய பிங்கலநதையுள்ளும், “மிலேச்சாரியா” என்றனனோரை இழித்துக்கூறியிருக்க, முற்போந்த வதிகாரங்களில் இவர்கள் புராதான இடமும் குடியேறிய காலமும் தெற்றெனக்காண விருக்க, இந்த ஆரியர்கள் லட்சத்து லட்சக்கணக்காக வருடங் களைத் தொகுத்து யுகம் என்றோர படிவாயலாக அன்றது கொட்டி 11 லட்சம் 12 லட்சம் வருஷங்களுக்கு முன்பதாகவே தாங்கள் இந்தியாவில் இருப்பதாக வரைந்து வைத்துக்கொண்டனர்.

சீலவந்தனாகிய இராவணனது காலத்திலேயே கடவுள்— ஆனமா—கனம்ம எனும் முப்பொருள் விளக்கமாகிய சைவசமயமானது நின்றிருந்தது எனனை! சிவபிராணித்தே செயற்கரிய தவங்கிடந்து மாபல லிங்கத்தை இராவணன் பெற்றருனென்றும்

இராவணனது மனையாளாகிய வண்டோடரி சிவபிரானைத் தன்னிடம் குழந்தை வடிவமாக இருக்கப்பெற்றொள்ளென்றும் நன்கு தெரிய விருக்கின்றது பின்னும் சைவசமயமானது மிகவும் பழமையான தென்னிந்தியாவின் மாரக்கம் ஆரியர் குடிபுகறமுன்னரே இவ்விந்தியாவில் இருந்திருக்கும் மாரக்கம், பிராமண மதத்திற சம்பந்தப்பட்டாத மாரக்கம் என்றவாறாக Dr போப் துரையவர்கள் தனது திருவாசக மொழிப்பெயர்ப்பில் மிலே கூறுகின்றார்

“The tamils have developed a religion of their own independant of Brahmanism from the earliest period and that Saivism is the old prehistoric religion of South India essentially existing from pre-Aryan times.” (Dr. Pope)

பின்னும் ஜீவகாருண்யதாதா புத்தபிரானது திருமொழியாம் பௌத்தம், ஆசோக சக்கிரவர்த்தியின் குமாரன் மஹிந்தன்

எனவபனால் தென்னிந்தியா (Ceylon) வுக்குச் சென்று போத, மாயிற்று. அசோக சக்கிரவர்த்தியின் ஆட்சியானது இற்றைக்குச் சுமார் 2192 வருடங்களாகின்றன.

இந்த அளவீனையுடைய காலத்திற்கும் முற்பட்டதாய அதாவது 2492 வருடங்களுக்கு முன்பதாகவே சைவசமயமானது அந்த ராஜஜ்யத்தில் இருந்ததாகத் தெரியவருகிறது. இதற்குச் சான்றாகத் தற்போது காலத்தையுள்ள இலங்கை அநுராதபுரத்தில் பிரசித்தியுற்ற ஈசுருமணியென்ற திருக்கோயிலின் கற்பாறைகளிற் வரைந்தழுத்தப்பட்டுள்ள சிவன பாவதி நந்தியெனப்படும் சைவ விகிரகங்களே விளம்புவதாக விருக்கின்றனவென்று கண்டோர் கூறுகின்றனர். 1909-ம் ஆண்டு அகடோபா மாதத்திய Buddhist Review (251) பக்கத்தைக் காண்க

பின்னும் இந்த ஆண்டு 6-ம் பக்கத்தில் குறித்துள்ளபடி தென்னிந்தியாவின் பகுதியாய் இடங்களில் சைவசமயமே புராதனமாயிருந்ததாகவும் பின்வருபவற்றுள் தெரியவருகிறது.

அதாவது கி.பி 875-ஆண்டு தேசத்தில் அகப்பட்ட சிலா சாசனப்படியும், ஆங்குள்ள உலோகேஸ்வரமெனும் விகிரகத்தின் பெயாசாபினாலேயும், ஜாவாவிலுள்ள Mr Kern துரையவர்களின் கருத்தின்படி பெளத்தம சைவம் ஒன்றற்கொன்று அந்நியோநயமுற்றதென்ற அபிப்பிராயப்படியும், ஆண்டு கி.பி. ஐந்தாம் நூற்றாண்டில் பெளத்தம் நிலப்பெற்றதாயினும் சைவத்திற்கு நிகர விதிமுறைகளற்றதாயிருந்தது எனப்பினாலேயும் ஆங்கிருந்த இலங்கை, பிரமா, விஷ்ணு, புத்தா இவர்களின் விகிரகங்களினாலேயும், புத்தராஜன் எனப்படும், முதலாவது சூரியவாமன தனது மரணத்தின் பின் வெளியான நிர்வாண புத்தா வென்றகோவில் மூலஸ்தான சிலாசாசனத்தில் உள்ள உலோகங்களிலே யொன்று சிவனுக்கும் மற்றொன்று புத்தருக்கும்

கும் பின்னுமொன்று சைவாசாரியருக்குமாக வரைந்துள்ள விளக்கத்தினாலும் சைவசமயம் யாதொரு சுவகையுமற்ற புராதன சமயமென்று துணிந்துரைக்கலாம்.

சைவசமயமானது தென்னிந்திய சமயமென இதனால்கனகு தேற்றமாகின்றமையால் இது ஆதி திராவிடர்களின் சமயமென்றற்கு.

எபிரேய பாஷைக்குக் கிறிஸ்து மதமும் அரபி பாஷைக்கு மகமதிய மதமும் பாலி பாஷைக்குப் பெளத்த மதமும் எப்படி உரிமையுடையதாக விளங்குகின்றதோ அதுபோலக்குடியேறிய ஆரியர்களது சமஸ்கிருத பாஷைக்கு இந்தவேதமும் ஆதி திராவிடர்களின் தமிழ்ப் பாஷைக்குச் சைவசமயமும் உரிமையுடையதாகும்.

தமிழ்ப் பாஷையையும் உயரிய சைவ சமயத்தினையும் உடைய ஆதிதிராவிட மன்னனாகிய இராவணனுக்கு விரோதிகளாய் எழுந்த இராமலகருமணரை யுள்ளிட்ட ஆரியரெனும் பிராமணர்கள், அவற்றின் உண்மை விளக்கத்தை மாற்றி, தமிழும் சைவமும் மற்றுள்ள இந்தியவளம் எல்லாவற்றிற்கும் தாங்களே காரணமென்றும்.

பல பிதற்றுரைகளே சமஸ்கிருதத்தில் முன்னாடியே நுழைத்து விட்டனா. ஸாறுகாய் உணவுக்கு உதவுகின்ற முறைப்படிப் பிந்தோன்றிய ஆரியர்கள் தமிழ்ப் பாஷையானது சமஸ்கிருதத்தினின்று ஆரியராய் அகஸ்தியராலேயே சிறப்பிக்கப்பட்டது; சைவசமயமும் அவ்வாறே சமஸ்கிருதத்திலிருந்தே தமிழில் மொழிபெயராததெழுதற் காகின்றது என்ற, படிற்றுரைகளை இக்காலத்திலுள் பரப்புகின்றனர் யாம் இதனாகும் கூறியவற்றால் ஆரியர்களின் உண்மை வன்மை எவ்வளவிற்கெனல் வெளியேயாம். பின்னுஞ் சில கவனிப்பாம்.

“ஆரியர்களது புராதன வேதமாகிய இருக்குவேத முந்தியவையும் துருவித் துருவிப்பார்ப்பிலும் சிவம் எனும் படி”

பொருள் இயல்பு காணப்படமாட்டாது என்றா சைவதர்மத்தின்  
ஞானஞ் சுருத்த அரும முகிலினையா சுவாமி. வேதாசலம். அஃ  
கள் பண்டைக்காலத்தமிழரும் ஆரியரும் எனும் தூல 31-ம் பத்  
ததைக் காண்க

“ஆரியா இந்தியாவிற புருதபின்னரே ஆரியபாஷை  
முறைசெய்யப்பட்டது”

“ஆரியா வருதற்கு முன்னரே தமிழர் மிகக் நாகரீகமு  
டையராய இருந்தனர் என்பது இருக்கு வேதத்தினாலேயே  
இனிது அறியப்பட்டதொன்றும் ஆரியா சிந்துநதிக்கரையில்  
வந்து குடியேறிய காலத்தில் உளநாட்டில் இருந்த தமிழர் எழு  
வகை அரண்மனைகளும் தொண்டூறு கோட்டைகளும் உடை  
யராய வாழ்ந்தனர் என்று இருக்குவேதம் உரைத்திருக்கிறது  
என்றா பண்டிதர் செளரிசாயம் அவர்கள் “உபநிடதங்களில்  
பெரும்பான்மையானவை வெண்ணிறப் பரதேசிகளான ஆரிய  
ருக்கு முற்றும் புறம்பான வேறொரு ஜாதியார்பால் உற்பத்தி  
யானவைகளென்பதற்கு மிகத்தெளிவான சான்றுகள் அவ்வு  
பநிடதங்களிலேயே இருக்கின்றன” என்றா P சுந்தரமபிள்ளை  
M. A. யவர்கள்.

இவற்றால் தமிழ்ப்பாஷையும் சைவசமயமும் சமஸ்கிருதத்  
திலிருந்து மொழிபெயராததுதெனினேனும் எனக்கூறும் ஆரியர்  
களின் உண்மைத்திறம் நன்கு தெரிகின்றதன்றோ?

உதாரணமாக தென்னிந்திய சரிதமாகிய திருவிளையாடற்  
புராணத்தை இவர்கள் ஆலாசியமானமியம் என்று சமஸ்க்  
ருத பெயாபுனைத்து அதனைத் தமது தூலென்று தமிழர்  
அறியுமாறு விவகரிப்பதும், நாயனமாகளென்பபெயர் அறுபத்து  
மூவரும் தென்னிந்தியாவில் வசித்தவர்களாயிருக்க அவர்கள்  
சிவபத்தி விளக்கத்தைக்காட்டி பெரியபுராணமென்பதையும்  
தமது சமஸ்கிருத பாஷாப்பெயராய்ப் பகதவிலாசம் என்ற  
ஊழத்துத் தமிழர் மருள் விவகரிப்பதும், ஆதிதமிழ் அரசனாகிய

இராவணனுது கங்கித நூலுக்கு இராவணியம் என்றுசமஸ்கிருத மொழியா புனைத்துத் தாங்களே அதை முதல் எழுதற்கானோம் என்று வைத்திருப்பதும் ஆகிய இவற்றையெல்லாம் நாம் உயத் துணருவகால், ஆரியர்கள் பண்டைய தமிழ் நூல்கள் பலவற்றை யும் நாளடைவில் தவகனது கீழ்மத்திறகு இயைபாகும் வண் ணம், தவகளுக்குத் தோற்றியபடியே கற்பனை பல புணரத்தித் தம்மின தலைமையே தலையையாமவண்ணம் மருட்டிவிட்டார்கள் எனலாம்.

“Ramayana and Mahabharatta. Neither of them has come down to us in its original form. Additions, interpolations and alterations seem to have been made from time to time to the Mahabharatta till the 10th or 11th century A. D. and to the Ramayana at least up to the 2nd or 3rd century which have given rise to many anachronisms

[Tamil Studies, Page 51].

ஆரியர்கள் இராமாவின் பழஞ்சரிதைகளாகிய இராமாயணம் மஹாபாரதம் எனபவற்றைக் காலத்திற்குக் காலம் மாறுபடுத்தி, அவற்றின் உண்மையறியற்காகாதபடிப பெரிதும் மயங்கச்செய்துவிட்டனர் கம்பா இராமாயண மெழுதியதும் இற்றைக்கு சுமார் 735 வருடங்களேயாகின்றன.

புராதன சமயமாகிய சைவம் பிராமண மதத்திற்கு முற்பட்டதாயிருந்ததாலும் இராவணனாதிதேயோர் சைவர்களாகவிரும்பதினாலேயும் இராவண வீரோதிகளாகிய ஆரியர் காலதேசவாதத் தமானததை எண்ணியஞ்சினோர்களாக சைவத்தை அனுசரித்தவர்களாகவும் அல்லது, சைவசிற்றப்பை யுள்ளவாறுணராதது அனுசரித்தவர்களாக இருந்தும் பிறகாலத்திலே தந்தலைமையெல்லாம் எவரும் ஒங்கும்படியாகப் பிரமம், விஷ்ணு, உருத்திரன் என மும்மூர்த்திகளைக் கற்பித்தது சமஸ்கிருதத்தில் கதை கட்டினா. இதன் கற்

பித்ததை ரோகருமின். முதலாவது சைவ சமயம் இருந்திருந்தாலும் ஆரியர்கள் மாறாத தந்தைமையே விளங்குமபடி முதலாவது தவகள் தந்தையாகிய பிரமாவே முதல் கடவுளென்றபடி யமைத்தனர். இரண்டாவதாக வளங்கெழுமிய இந்தியாவில் தாழ்க்கை இருந்தவாழக காரணமாயிருந்த இராமனைக் குறிப்பான் விஷ்ணு வென்றார்கள். மூன்றாவது சிவனைக் கடைபில வைத்தாராக உருத்திரன் என்றார்கள்.

இவர்கள் இவ்வாறாக மும்மூர்த்திகளைத் தாபித்துக்கொண்டு மும்மூர்த்திகளுக்குக் கோயில்கள் கட்டுவித்து அவற்றிற்குத் தங்கள் எண்ணம் போனபடிச் சாதியாதார கதைகளையும் ஏற்படுத்தி அக்கால அதிகாரிகளாய் இருந்தவர்களை மகிழ்விப்பாராக அன்னேரின பூவ ஜென்னம் புணயஜென்னமென முகஸ்துதிகள் பலபுரிந்து மும்மூர்த்தி கோயில்களைக்கட்டுவித்து அவற்றைத் தமது (Office) ஆபீசுகளாகச் செய்து தலைமை வகித்துக் கொண்டு சாதி பேதத்தை நிலைபடுத்தும் ஒருநீராகத்தனையே கொண்டவர்களாக இருந்தார்கள். அக்கால சைவசமயமானது ஏதே கடவுள் வணக்க முடையதாக விருந்தது. சைவசமயவ கொண்ட கடவுள் இலக்கணமானது தற்போதிய நாகரீக முதிர்ச்சியிற் பெறப்படும் மாசில்லாததன்மையைப் பொருத்தியதாம்

“காணவுகருதவும் படாத முதல்வனுக்குத் தாம் நினைத்தவாறு உருவங்கள் சமைத்து வணங்கல் பொருந்தா தாகலின், அப்பரம் பொருளை ஒருபிழம்பாகக் கொண்டு வழிபடுத்தற்கு ஓர் அறிஞரியாகப் பிழம்புபடிவான கருதுரு நிறுத்தினா ‘கருது’ என்பதற்குத் ‘தெய்முறையுந்தறி’ எனறுரை கூறினா ஆசிரியர் நச்சினாககினியா ‘கருது’ எனப்படும் இதுவே இக்காலத்தில் சிவலிங்கம் எனப்படுகின்றது. இச்சிவலிங்க உருத்தான் மிகப்பழைய நாள்தொட்டு எல்லாச் சாதியாரானும் எல்லாதேயத்தாரானும் வணங்கப்பட்டு வந்ததெனச் சரித்திரவா



நாய்சசிவல்ல பண்டிதர்கள் உரைநிறுவுகின்றார்கள் ” பட்டினப்  
பாலே ஆராய்ச்சி 57-ம் பக்கங்காண்க. இந்தச்சிவ வணக்க அறி  
ஞரியே இந்நாளிலும் ஆதிதிராவிட மக்கள்பால் விளங்குகின  
றது. மரத்தடியினும் ஒருகலலைநட்டு அதனை வழிபாடு செய்து  
வரும் வழக்கம் பெரிதும் ஆதிதிராவிடரிடத்தே காணப்படு  
கிறது. இதற்கைய அருமபெறலான சைவசமயமானது சாதி  
வேதம் பாராட்டாததாய் இருந்தது.

Concerning this the Government Epigraphist  
writes as follows.—The Saiva creed .....does not  
appear to have paid much attention to Sastiric karma  
but taking unsullied devotion to Siva as its basis it  
received into its fold all classes of people without  
any distinction of caste. This Catholicity of the  
faith rendered it not very popular with the orthodox  
Brahmans

[Tamil Studies Page 292]

சைவசமயத்தின் புராதனத்தையும், சைவசமயம் சாதிவேத  
போற்றாதிருத்தலையுங் குறித்துக்கொண்ட ஆரியர்கள் இச்சம  
யத்திற்கு விரோதமாக இராமன் பெயர்விளங்க வைணவ சம  
யத்தை ஏற்படுத்தியதாக சரித்திர வல்லுநர்கள் கூறுகின்றனர்.

உதாரணமாக.—Dr. Pope's statement that the  
Vaishnavas system has been a formidable rival of  
Saivism since 12th century.

M. ஸ்ரீநிவாச அய்யங்கார், M.A., அவர்கள் கூறுவதாவது .  
சைவ பெரிய புராணத்துள் புகலப்படும் நாயனமாகளின் சரித்  
தும் அவரது காலமும் ஆராய்ச்சிக்குப் பொருத்தமாகவுள்.  
ஆனால் பெரியபுராணத்திற்கு எதிராக எழுதியதாய் வைணவ  
ஆழ்வார்களின் காலமும் சரிதமும் மிகக் குறையெனப்படுவதாகவே  
உள்ளன என்றவாறு.

இவற்றுள் சிலவற்றைத் தெரிந்துக்கொண்ட சைவர்கள் இவ்வண்ணம் வெளிபடுமாறு பிராமணர்களின் தந்தை அல்லது முன்னோனாகிய பிரமா பொய்சொல்லி அவனுக்குக்கோயிலுமிருந்த தற்காலச் சிவபிரான பிரமாவின்சிரசைக் கொய்துவிட்டவனாகும். சிவன (பிராமணா வணங்கும்) சூரியனது பற்களைச்சிதழ் செய்தவனாகும் இயமனைஉதைத்தவனாகும் என்று கூற்றங்காயினர் ஆரியர்கள் தமிழ் வேதத்தில் கூறும் தேவதைகளை இழித்துக் கூற்றகாயினர் இவ்வாரியா முன்னாடியே சமஸ்கிருதத்தில் எழுதி வைத்திருந்து பொது ஜனங்களை ஏமாற்ற வெளிப்படுத்திய காலையே இரத வழக்கு ஏற்பட்டதாக விருக்கிறது பின்னர் இவர்கள் ஜாதிபேத நிமித்தம் எவ்வளவும் முயன்று பிரமாவைப் பதியாக வைக்கத் துணிந்தும், பிரமா பொய் சொல்லியென்று பொது ஜனங்களுக்கு விளக்கமாய விட்டமையால் தங்களுத்தொருங்கே நிறைவேற்றக் கூடாதவராகிப் பிரமாவைக் கோவிலற்றவராக நடுவ விட்டார்கள்.

ஆனால் இவ்வாரியர்கள் வெகுநாளாக வந்து தங்கி யிருந்த இந்நியாவில், அஜமீர் என்ற ஓரிடத்தில் மட்டுமே பிரமாவுக்குக் கோவில் கட்டுவித்திருப்பதாகத் தெரிகிறது, இரதத் திரிமூர்த்தி வாது நிமித்தமாக கர்சியிலிருந்த சிலா வியாசரை நோக்கி நீங்கல் ஏற்படுத்திய மும்மூர்த்திகளில் தலைமையாவாராயாவர் என்று வினா வியாசரானவா (இராமனும்) நாராயணனே பரமபதியென்று தனது கையை உயர்த்தியவனாவில் ஆங்கிருந்த வீரமுஷ்டி யென்பட்ட உயரத்திய அக்கரத்தை வெட்டி விட்டதாக சித்தூர் ஜில்லா ஆதலத்து கோர்ட்டுத் தீர்ப்பு எனப்படும் ஒரு புத்தகத்தில் எழுதப்பட்டிருக்கிறது.

சாதிபேத நிமித்தமாக இவ்வளவு பாடுபட்டுச் சைவமதமுறைகப் பிரம விஷ்ணு மார்க்கத்தையும் சாதிபேதத்தைப் புகழ்ந்து சைவமதத்தையும் இவர்கள் ஏற்படுத்தினராயினும்,

மக்கள் பாராட்டிய பதியிலக்கணங்களைக் குன்றது எடுத்  
தான்மெ அவற்றை மறைவாகவே, மருளும்படி எழுதி விரும்பின்  
தார்கள். ஆகையாற்றானே சமயத்திற்கு மறையெனதும் ஒருபெயர்  
புனைததனர். கடைசியாகக் கூறுமிடத்து ஆதி திராவிடர்களின்  
ஒள்கையாகிய ஆதி சிவம் வேறு—உருத்திரன் வேறு; ஆதி திரு  
மால் வேறு, விக்ஷணு வேறு என்கொள்ளுமாறு பண்டைகாலத்  
கூடிகளும் ஆரியரும் எனும் தூல் தருகின்றதைக் காண்க.

இங்ஙனம் ஆரியர்கள் மதபேதம் ஏற்படுத்தியது ஜாதி  
பேதத்தை நிலை படுத்தற்காகவே யன்றி வேறல்ல. இவ்வாறாக  
இவர்கள் மதமருள் சாத்திரங்கள் எழுதியதினாலேயே மறையோர்  
ஏனவும் பெயர் பெற்றார்

மறையோர் தாமே ஜாதி பேத மேற்படுத்தினவா,

என நன்குணர்த்தற்கு ஆதாரமாகவே, தன் வயததனதல் முதலிய  
தூயவெண்குணமுடைய பகவனது ஆலயங்களிலேயும் சாதிபேத  
விதிவிலக்குகள் போற்றப் படுகின்றது. இராமனாதி ஆரியர்கள்  
தென்னிந்தியாவுக்குள் பிரவேசிப்பதற்கு முன்னர் அகஸ்தியர் தென்  
னிந்தியாவில் வந்திருந்தாரென இராமாயணத்தால் தெரியவருகின்ற  
தொப்ப அந்த அகஸ்தியர் தன்னோடு 18 இராஜாக்களையும் 18 குடி  
களையும் கொடுவது அருவானரைத் துரத்திக் காடுகெடுத்து நாடாக்  
கிறா எனத் தொல்காப்பியத்தில் நச்சினாக்கினியர் உரை நிறுவு  
கின்றார். ஆகலின் இந்தப் பதினெட்டுக் குடிகளுக்கும் முற்பட்ட  
தாக்க இந்தியாவில் இருந்த பூர்வகுடிகள்தாமே ஆதி திராவிடர் எனப்  
பெயர் எனலாம். ஆனால் அருவானர் துரத்தப்பட்டார் என்பதால்  
அவர்கள் சென்றோடி ஒழிந்த விடம் எதுவோ வென்பதும்  
து இவர்களோ நாங்காணும் ஆதிதிராவிடர் என்பதற்கு சங்கை  
கொடுக்கின்றது.

எனெனில் “உலக சரித்திரம்” என்ற துணிலே 654-ம் பக்கத்  
தேவியர் சாண்டிரசன் தருவதாவது “மிகவும் பழமையதாகக்

கொள்ளப்படும் பண்டைய காலத்திலே இந்தியாவானது உரல்லாத ஓரினமக்களை உடையதாயிருந்தது. அவர்களுள் இலட்சக் கணக்கான பலர் இன்னும் சண்டாளர் எனும் பெயரிய சாதியினராய் வாழ்ந்து வருகின்றனர் என்றும், இவர்கள் பிற்காலத்தில் தட்சண பாக்மாய் வந்து இலங்கையைச் சேர்ந்த புதிய மக்களால் துரத்தப் பட்டிருத்தல் வேண்டுமென்பாரா. இது தவிர ஆரியர்கள் தென்னாட்டாரை வெற்றி கொண்டாகளென்றும் அன்றோரைத் துரத்தி விட்டாகளென்றும் கூறுதற்கு யாதோ காரணமும் காணவில்லை யென்பாரா ஸ்ரீமான் T. பொன்னம்பலம் பிள்ளை M. R. A. S. அவர்கள்.

இந்தியாவை ஏற்படும் பூர்வ குடிகள் என்ற அருத்த சம்பந்தத்தே அருவாளர் தாமோ ஆதி திராவிடர் எனக்காக்கின்றது. ஆனால், அற்றன்று. அருவாளர் வேறு ஆதி திராவிடர் வேறு என்பதைப் பின்வருபவற்றை காண்க.

Ancient History of India. By Prof Max. Duncker. Page 8. "In epic poetry of the Indians we find mention of black inhabitants of Himavat (i. e., inhabitants of the snowy mountains of the Himalayas) and of black Cudra beyond the delta of the Indus. அதாவது வடவிந்தியாவிலுள்ள இந்து நதி பங்கா கரிய நிறமுள்ள மலைவாசிகளும் இருந்துள்ளனர் என்றவாரும்.

இது நிற்க இராமனாதியோர் இராவணனோடு பொருத வந்த காலையில் சேனையாக வந்த வானர மொத்த மக்கள் பலர் தென்னிந்தியாவின் புகுந்தனர் என்றும் இராமாயண நருவதால் ஷே அரண்மனையால் 18 குடிகளும், பின்னர் இராமனால் பல குடிகளும் ஓரிந்தியாவுக்குள் புகுந்தமர்ந்தனர் எனல் வெளியாம் ஷே யாகக் கூறப்பட்ட குடிகள் எல்லோரும் வடவிந்தியாவின்

கிணறுர்கள். வடவீந்தியாவில் அப்போதிருந்த ஜாதிகள் (38)-ம் பக்கத்தில் குறிப்பிட்டிருக்கின்றது.

ஆகவே பெரும்பாலும் அனனோகனே தென்னிந்தியாவுக்குள் பிரவேசித்தவர்களாதல் வேண்டும். ஆனால் இவர்களில் வேறுகத் தென்னிந்தியாவில் இருந்தவர்களே ஆதி திராவிடர் எனப்படுவர். அவர்களியாரோ வெனின் சாதிபேதமற்ற ஆதிசைவ சமயிகளான இராவணனாதி, யோனறி வேற்றெவரே யாவா?

மேற்படி அகஸ்தியரால் கொண்டுவரப்பட்ட குடிகளால் தூரத் தப்பட்ட அருவாளரென்பார யாவரோ வெனின் அவர்களதாம் தற் போது குழம்பா என்றழைக்கப்படும் ஒருவகை காட்டுச் சாதியா றின் மூதாதைகள் எனச் சரித்திரக்காரர் கூறுவர். இந்த அருவாள ருக்கும் இராமன் கொண்டு வந்த வானர சேனைக்கும் இருந்த பேதநான் என்னையோ? ஒன்றும் காணோம், குரங்குகளென ஆரி யரால் மதிக்கப்பட்ட இராமன் சேனைகளானவை நீகிரோவரைப் போல நிறத்தவராய், குளளாகளாய் அதிக பலமுடையவர்களாய்த் தோன்றினா, எனப்படுவதால் இராமர் அழைத்துவந்த வானரங்க ளெனப்படுவாருக்கும் குழம்பரென்றாய் அருவாளருக்கும் பேதம் ஒன்றுமே தோன்றவில்லை. இருவரும் ஓரினத்தவரென்றே கொள் னற்காக்கின்றது.

இந்த வானரங்களதாமே தற்காலத்திலுள்ள இருளா-காடா-சோலிகா முதலிய மலைச்சாதிகளின் மூதாதைகளாவார் என்று ஆராய்ச்சி வல்லா கூறுகின்றார். எனவே வடதேசத்தினின்று இரா னேனோடு சண்டையிட வந்த சிலர்தாமே போருக்கும் அல்லது இராவணன் வகையாருக்கும் பயந்து மலைகளிலும் குகைகளிலும் ஈழித்து வாழற்காயினார் என்றும் கூறலாம். அற்றேல் அருவாளர் தென்னிந்தியாவில் இருந்து ஆரியரால் தூர்த்தப்பட்டா றினின் ஆரியர் தாம் நிகழ்த்திய பெரும்போரில் ஜெயம் பெற்றா

ராகவேணும் இருததலவேண்டும் அப்படிக்கில்லாமல் விபீஷணன் தானே ஜெயங்கொண்டதாக வனரே முடிசின்றது

\* The Aryan races had penetrated into vast numbers into the punjab and gangetic valley and had all but exterminated or expelled the children of the soil who were either barbarians, and the population of northern Indian therefore is to the present day more or less of pure Aryan stock.

இதனால் அருவானா எனப்படுவா தென்னிந்தியாவின் பூர்வ குடிகள் எனப்படும் ஆதிதிராவிடா அல்லவென்பதும், இரா வணன் வகையாரே ஆதிதிராவிடா எனபதும் உணராதேற்றுக் கொள்ளற பாலதாம் (11-ம்) பக்கத்திற்குறித்தானபடி வட இந்தியாவுள் புகுந்திருந்த ஆதிதிராவிடாகள், பிற்காலத்தில் குடி புகுந்த ஆரியரல்லாதவரால் துரத்தப்பட்டவராகா இராமனது சேனையினான வானரம் என்றழைக்கப்பட்டவராகா

ஆதலால் ஆதிதிராவிடா எனப்படுபவா காட்டுச் சாதி வகுப்பினைச் சேர்ந்தவராகா எனபது துணிபே.

சில நூல்களின் விவகாரப்படி பூர்வகாலத்தில் இருந்த மக்கள் கற்கால மனிதர்களுள்ளும் உலோககால மனிதர்களுள்ளும் நாக ரெனும் ஓர் சாதியாரென்றும் அறியப்படுகின்றனா. இவற்றை விசாரிப்பாம்.—கற்காலமனிதா உலோககால மனிதா எனும் இவ்வகுப்பா னது நன்னூனம் மீக்குடைய ஐரோப்பியர்களின் சூழ்ச்சியேயாம். இவை உலகின் எல்லாத் தேயத்தாரின் புராதனமாகவே கொள்ளற் பாலனவேயாம். இவை சாதி யிருள்கவிந்து பித்தேறித் தடுமாறும் நமது இந்திய மக்கள் கொள்கைக்கு ஒத்ததாகுமோ” ஒருகாலும் ஆகாது. ஆயினும் கற்கால மனிதரெனப்படுபவா கற்களை ஆயுதம் கக் கொண்டிருந்தவரென்றும் அவர்களே பிறறையகாலத்திலே

இரும்புக்கருவிகளை உபயோகிப்பவரானபடியால் உலோககாலமனிதர்களுண்டு அழைக்கப்பட்டார் என்றும் கூறுவர். இந்த வகுப்பினரே ஆதி குடிகள் என்பதற்கு யாரே மறுப்பா?

நமது சரித்திர புராதனப்படியே பழைமையான தென்னிந்தியவாசியான இராவணனாகியோரே இவ்வகுப்பினர் சேர்ந்தவரென்றி ஏறக்குறைய 4000 அல்லது 3000 வருஷங்கட்குமுன் தென்னிந்தியாவுக்குட்புகுந்து இராவணனோடு பொருதுகூடத் தொழிந்த ஆரியராகியோரே கற்காடித்தவராயிருந்து உலோக காலத்தவராறா என்பது பொருநதுமோ? எவ்வாறாயினும் தென்னிந்தியாவின் பூர்வவாசியார் எனத் தக்க இராவணனாகியோரே அவ்வகுப்பினர் சார்ந்த ஆதிதிராவிடரெனலாம்.

(1) நிற்க நாகரெனும் ஒரு சாதியா இந்தியாவின் பூர்வகுடிகள் என்பர். இந்தநாகர் எனும் வகுப்பா தமிழ் இலக்கியத்தில்காணப்படும், மறவர்—எயினர்—ஒலியா—ஒலியர்—அருவானர்—பரததுவர். முதலிய சாதிகளின் தலைவராவார். இவர்கள் தமிழாகளுக்கு விரோதிகளானவர் என பூர்வமான் கணகசுண்பு பின்னையவர்கள் கூறுகின்றார்.

(2) பூர்வமான், S. பூர்வமான் அய்யங்கார் M. A. அவர்கள் கூறுவதாவது. நாகர்களை தென்னிந்தியாவின் பூர்வகுடிகளெனலாம். துரானியா சீத்தியர் எனப்படும் (மத்திய ஆசியா கண்டத்தினர்) வடவீந்தியர்கள் மங்கோலிய ஜாதியைச் சேர்ந்தவராவார். என்றும்.

(3) நாகரெனும் வார்த்தை பொதுவாக காட்டுவாசிகளுக்கும் பாதலலோகத் தவருக்கும் இலட்சியமாய்த் தமிழில் வழங்கப்படுகின்றது. இவர்கள் சேரேசோழ பாண்டியர்களுக்கு விரோதிகள் என்றுங் கூறுகின்றார்.

(4) பின்னும் (Tamil Studies 80-ம் பக்கம்) புராதன நாகரென்பார் தண்டகாரணியத்தைக் கெடுத்து நாடாக்கினவராவார்.

இவர்கள் அந்தக் காட்டை வெட்டற்கமர்த்தப்பட்டவர். ஆதலாலே இவர்கள் வெட்டியாரா என்ற பெயர் பெற்றனா. அவர்களிற் சிலர் கிணறுகள் தோண்ட அமாததப்பட்டபடியால் அவர்கள் தோட்டி என்ற பெயர் பெற்றனா.

இவர்களின் தலைவர்கள் வேலூரா அம்பூர் முதலிய விடங்களை அரசாண்டவாகளாகவும் நெசிவு முதலிய பலதொழில்களையுடையர் களாகவும் இருந்தார் என்றும் சொல்லப்படுகின்றது.

(5) “நாகரென்பவா புராதன குடிகள் எனபதற்குச் சாட்சி பலவுள. இவர்கள் இரண்டு பிரிவினராவர். அதாவது முதலிலே குடிபுகுந்தோ நாகரீகமற்ற மிலேச்சாகளா யிருந்தார்கள் ; பின்னர் வந்தவர்கள் சற்று நாகரீக முடையார் யிருந்தனாகன் முதலிலே வந்தவர்கள் நீகிரோ ஜாதியைச் சேர்ந்தவாகன். பின்னர் வந்தவர்கள் கலப்புச்சாதிகளா யிருந்தாகன. இவ்விருவர்களும் ஆஸ்திரேலியாவும் இந்தியாவும் சமபந்தமாய்த தரைபாகத்தை யுடைததாயிருந்தபோது தென்பாங்கரினினின்று குடிபுகுந்தோரா வா. இவ்வாறு குடிபுகுந்த இவர்களில் முதல்வந்த நாகரீக மில்லா நாகர் காடு மலைகளில் வசிப்பவராளுர் இரண்டாவதாக வந்த நாகரீக<sup>1</sup> நாகர் கன்னியாகுமரியிலிருந்து விசாகப்பட்டணம். நாகப்பூர்-மத்திய மாகாணம் பரியந்தம் பரவிவாழற்காளுர். இவர்கள் தாம் இராமாயணத்தில் கூறப்படும் வானரம். இராக்ஷசர் எனப்படுபவா. இவர்கள் எப்பேரது இந்தியாவில் குடிபுகுந்தா என்று கூறல் எளிதானதல்ல.” என்றுங் கூறினா ஷை தூலாசியா.

இவ்வாறு தோன்றியவற்றுள் முதலாவது கூறப்பட்ட கருத்தின்படி நாகர் என்பவர் எயினா முதலியவர்களின் தலைவர் எனக் கொள்ளப்படின் இவர்கள் பூாவதமிழ்த்தேயக் குடிகள் என்றே தேர்வேண்டியதாகும். எங்ஙனமென்றால் அங்கீகரிக்கத் தக்க ஆராய்ச்சி வல்லுநரால் இற்றைக்குச் சுமார் 2270 வருடமென்று



அளவிடற்காகுவ காலத்தைக கொண்ட தொல்காப்பியததிலே,  
அக்காலத்திய மக்களே ஐந்திணை நிலத்தடியே வகுக்குங்காலே,

குறிஞ்சிநில மக்களாவா “பொருப்பன்—வெற்பன்—சிலம்  
பன்—குறவன்—குறத்தி—கானவா — கொடிச்சி என்றும்.

பாலே நிலமக்களாவா —எயினா — எயிற்றியா—மறவா—  
மறத்தியா என்றும்

முலலை நிலமக்களாவா —இடையா—இடைச்சியா—ஆயர்—  
ஆய்ச்சியா என்றும்.

மருதநில மக்களாவா —உழவா—உழத்தியா—கடையர்—  
கடைச்சியர் என்றும்

செய்தல் நில மக்களாவா —பரதா—பரத்தியா—நுளையா—  
நுளேச்சியா—அளவா—அளத்தியா என்றும் கேடகப்படுவதால்  
ஷடாகா அக்காலத்தே யிருந்த தமிழகத்தாரென்பது தேற்றமாம்

பொதுவாகத் தமிழ்ப்பாஷைக்கு இலக்கண மென்றெழுந்த  
தொல்காப்பியததிலே, இக்காலத்தில் விரிந்து கிடக்கும் பாரப்பா  
முதலி நாயுடு என்றபடியான சாதிகளும் இருந்ததாகத் தோன்ற  
வில்லை ஷே யோதிய வகுப்பினரும் நிலமபற்றி வகுக்கப்பட்டவராக  
இருந்தவரே யன்றி இக்காலத்தில் மூச்சுக்கு முந்தாறு பொய பேசும்  
கதைகளேக கொண்டு உயர்நதாமென்று நடித்தும், கீழ் குலத்தா  
ரெனப் படுமொருவா “தொட்டாற் பட்டுப்போம்” என்ற அறப்  
மதிப்பைக கொண்டு உயர்சாதிபேதம் பாராட்டா திருந்தனரெ  
ன்றும் தோன்றுகின்றது.

குறிஞ்சி நிலமெனப்படுவது - மலைச்சார்பான இடமாம்

பாலே நிலமெனப்படுவது - நீரிலலாக் கடு நிலமாம்

முல்லை நிலமெனப்படுவது - காட்டுச் சார்பான இடமாம்

மருத நிலமெனப்படுவது - வயற் சார்பான இடமாம்

செய்தல் நிலமெனப்படுவது - கடற் சார்பான இடமாம்,

இதுதான் அக்காலத்திருந்த சாதிபேத காரணமென்று விளங்குகின்றது. ஆகவே நாகரேணுஞ் சாதியார இந்நியாவின் பூர்வகுடிகள் என்கின்றது

ஷை. நாகா எனும் விஷயமாய இரண்டாவதாகக் கூறப்பட்டதின் கருத்தாவது நாகரே பூர்வகுடிகள் இவர்களுக்குப் பிற்பட்டு வந்தவர்கள் மத்திய ஆசியா கண்ட வாசிகள் என்கின்றது. இவர்கள் யாவரோவெனின இவர்கள் தாம் பாண்டியர் சோழர் சேரர் எனும் மூவரசர் சந்ததியாரெனலாம் இவர்கள் அந்நாடும் நாகர்களுக்குப் பின்னரே குடியேறியோ ரானபடியினாலேயும், பிராமணரல்லாதாராயிருந்தும், பிராமணரைப்போல சம்பந்தந்தருமாய அவர்கள் கட்டளைக்குட்பட்டவரென படியினாலேயும் இவர்கள் நாகரை இழித்துக் கூறும் வேறு சாதியராயினர். இந்தப் பேதம் அறிவுவிளங்கிய இக்காலத்தும் இருந்தல் ஆதாரமாகவும் நாகரெனப் படுவோரே ஆகி திராவிடர் எனப் படுபவாகின்றது

மூன்றாவதாகக் கூறப்பட்டதுள நாகரெனப்படுபவா பாதல வாசிகளெனக் கருதப்பட்டனர் என்பதை நோக்குமிடத்து உலகிலுள்ள மலைகள் யாவற்றிற்கு முயாத இமாசலத் தணித்தான மேட்டுப் பாங்கினின்று குடியேறிகள தென்னிந்தியாவுக்குள் நுழைந்தனர். ஆனபடியால் அந்த அந்நியர்களுக்குத் தென்னிந்தியா வானது பாதலம் பூங்குள இருககும் இடம் போலும் தோன்றியிருக்கலாம். ஆகவே நாகர்களைப் பாதலவாசிகள் என்றோ போலும், அறநேல இவர்கள் நாகர்க்கு மற்றவரென்பமாயின வடபாலிருந்த பாண்டவருள் அருச்சுனன் நாககன்னிகையை மணந்திருக்க மாட்டான பின்னும் நாகர்க்கு - நகா - நாகரி என்ற சொற்களெல்லாம் நாகா என்ற சொல்லையே குறிப்பிடுவதாகவே யிருந்தலின் நாகரெனப்பவா சீருஞ் சிறப்பும் உடையவர்களாகவும், நாகர்களைப்பட்டினக்களை உடையவர்களாகவும். திருந்திய பாண்டியை உடையவர்களாகவும் இருந்திருக்கவேண்டும்.

(The India through the ages.' By F. A. Steel.)

Page 2. It is not only that these Aryan invaders were themselves in a state of civilisation which necessarily implies long centuries of culture of separation from barbarian man; but besides this they found a people in India civilised enough to have towns and discipline troops, to have weapons & banners, women whose ornaments were of gold &c &c.

அதாவது ஆரியர் இந்தியாவுட் புகுமுன்னர் ஆங்கிருந்த பண்டைய மக்கள் நாகரீக முடையராய் அரசியலாதி சிறப்புக் குணங்களுமுடையராயிருந்தனர் என்றவாறு இதனால் ஏற்படுவது இந்திய சரித்திரங்களில் பழமையதான இராமாயணம் ஒதும் இராவணன் அவனது கோட்டை கொத்தனங்களே குறிப்பிடற்காகுமே யன்றி வேறெனனும்.

இவர்கள் சேர சோழ பாண்டியர்களுக்கும் முந்தியவராதலாலே இவர்களே ஆகிநிராவிடர் என்றொப்பவாகினறது.

நான்காவதாகக் கூறப்பட்டது இவர்கள் அரசராக விருந்து அரசாண்டவர்கள் ; தண்டக வனத்தை வெட்டினதினாலே இவர்களுக்கு வெட்டியார் என்ற பெயரும், நீர் வசதிக்காக கிணறு தோண்டிபடியினாலே தோட்டியென்ற பெயரும் இவர்களுக்கு உண்டாயிற்றென்றும் விளங்குகின்றது.

அரசன் என்ற நன்வராததையே அகரனென்றும் அரக்கனென்றும் தீயபொருள் தரற்கான கற்பினையே போலும், இந்த நாகரேனபாரை இழிவுபடுத்தும் வண்ணம் நற்பொருளடியே எழுந்த வெட்டியான் தோட்டி என்றபதங்களை யவற்றின் வரலாற்றினபடி யொழுகும் தொழிலாளருக்கு இடாமல் அதனை மாற்றி சன தொழிலாளருக்கு அப்பெயரைப் புனைத்து இந்த நாஸ்தாம் அந்த நாகர் என்றபடிச் செய்து விட்டனர் எனலாம். ஆயினும்

இவர்கள் அககாலத்திற்கு அரியதான நெடுவு முதலிய தொழில் செய்தவா என்றமையாலும் தண்டக வன வழக்கினாலும் இந்த நாகாகளே ஆதி திராவிடா என்று ஒப்பவாகின்றது.

ஐந்தாவதாகக் கூறப்பட்டது நாகரென்பவா குறித்தற்காகாதபடி பழமையதான வெகு புராதனகாலத்திலே இந்தியாவுக்குள் குடிபுகுந் தோர் என்று குறிக்கப்பட்டதோடு, அக்காலமானது ஆஸ்திரேலியாவும் இந்தியாவும் சம்பந்தப்பட்டிருந்த காலமென்பதால் (37) பக்கத்தில தந்துள்ளபடி 8000 வருடங்கட்குமுன்னா இவர்கள் தென்பால் ஆஸ்திரேலியாவிலிருந்து வந்தோராவா என்றும் பெறப்படுகிறது இங்ஙன மிருக்க ஏனைய வடபாணமக்கள் குடியேறியகாலமானது மிகவும் உச்சமாய ஏற்றிக்காணினும் 5000 வருடங்களுக்கு மேம்படுவதாக, ஆதாரம் ஏற்படுவதாயில்லை ஆதலால் நாகரே ஆதிதிராவிடா என்றதுணிபு.

பின்னும் நாகரே வானரா இராசுதா என்றதை நோக்கு மளவில, வானராகள (38) பக்கத்தில் விளங்கும் வாலமீகி கூற்றினபடி வடதிசையினின்று வந்தவராகின்றமையால் நாகரென்பவா வானர சாதியைச் சாராதோராகார இராசுதரோ வனனோ எனின ஆம் எனலாம் எனனை? இராட்சதா என்பதின் பொருளாவது “ரக்ஷாம்—யாங்காகக்” என்றபடி காகருந்தொழிலினராவர் பின்னும் இராமயணத்திலே இராவணனாதியோரையே இராட்சகரென்று கூறுகின்றபடியினாலும் இந்த இராவணனதானே நாம் காணும் அரக்கர்களில் மிகவும் புராதனகாலத்தற்குத் தென்பாறகண அரக்கோச் சினவருக விளங்குகின்றமையாலும் நாகாதாமே இராசுதர் என்பது முழைக்கப்பட்டார் என்பது சாவதந்திர சித்தாந்தமேயாகும்.

எயினர் முதலிய தமிழ் இலக்கணநதரும் சாதிப்பெயார்களும் இவர்களுக்கு, எயதியதுபோலக், காலாந்தரத்தில் இவர்களுக்கும் பறையர் என்றும் ஒருபெயா புனைவுற்றதாகச் சரித்திரங்கள் கூறுகின்றன. பறையா என்ற சொல்லினவரலாறு கானல் கன்னிங்காம்,

வெட்டர்னோ, டாக்டர் ஆப்பர்ட். அவர்களின் சமஸ்கிருத ஆராய்ச்சி  
 வின்படி பறையா மலைவாசிகள் (நாகர்) அல்லது பொறையன்—  
 என்றபேர்தானே பறையர் என்றவாறுகின்றது. இஃதோடு பற  
 யர் என்றபெயர் எயினாகளுக்கு உரிய பெயர் என்று கூறினா.  
 எயினா, நாகரென்றுணர்க. பறையா என்றது எனேனுவெனின்  
 நாக வம்சத்தவனாகிய இராவணன் தனது காலத்திலேயே அநேக  
 கோட்டை கொத்தனங்கொண்டயவனாக விருந்தான் என்பது  
 வெளி அங்கனே இராமனாகவந்து இராவணனோடு போரூரிந்தார்  
 எனப்படும் விஷ்ணுவானவரே ஆதிதிராவிடத்திருந்து புகழோங்கிய  
 மாபலி சககிரவாததியையும் வதைத்தாரென்ற கதையின்படி மாப  
 லிச சககிரவாததியின் அரண்மனையும் கற்பாறையையே குடைந்து  
 அமைத்ததுள்ளதாயிருக்கின்றது அதனை இன்னுங்காண்கின்றும்.

“ The sculptures at mavalipuram have reference as  
 well to the religions worship of Siva as of Vishnu,  
 principally however to that of Vishnu. On the other  
 hand as for our present knowledge extends we find not the  
 least trace of the service of Buddah ” (Antiquity Historical  
 Researches. By Heeren )

மாபலி புரமானது தமிழ்ச்சைவ மன்னன் அரண்மனை. அது  
 மிகக் பழமையானது புத்தாகாலத்திற்கும் முற்பட்டது. இந்த  
 கையதாயக் கற்பாறைகளைக்கொண்டு ஆதிதிராவிடா வசித்  
 திருத்தபடியால் பறையா என்றழைக்கப்பட்டா ரென்றும்  
 கொள்ளலாம். பொறையா என்றது எனேனுவெனின், சங்க  
 நூலாகிய பதிற்றுப்புகது தருமாறு பொறையா எனப்படுவா  
 தமிழ்ச் சேரநாட்டரசராவார். இவர்களில் தகடேறறிந்த பெருஞ்சே  
 லிரும் பொறையென்பார ஒன்று, மற்றொன்று குடக்கோ  
 இளஞ்சேரலிரும் பொறைஎன்றும் கூட. நூலில் எட்டாம பதிகம்.  
 ஒன்பதாம் பதிகத்தாள். விளங்குகின்றது. இவர்கள் தமிழர்களே

யெனபதற் கிலக்காத அவவிரு மன்னவார்களையும் முறைமே  
தமிழ்ச்சங்கப் புலவாக்களாகிய அரிசிற்கிழந்ரும, பெருங்குண்டார்  
கிழாரும் பாடி ஒனபது, நூறுயிரங்காணமும் முப்பத்திராயிரங்  
காணமும் பரிசிலாகப் பெற்றார எனபதால் தெரிகின்றது. ஆத  
லால் தமிழககுடிகளாயிருந்த ஆதிதிராவிடர்களுக்கு அநதப்  
பொறையா என்ற பெயாச்சிதைவினாலேயே பறையா என்ற  
யிறறே வென்றுஞ் சூதேக்கிக் கூடனாகிறது

இந்தப் பொறையா எனும் அரசாக்களினகாரம் ஏறக்குறைய  
கிறிஸ்துவுக்குப்பின் இரண்டாம் நூற்றாண்டேயாயிருக்கலா மென்  
பது ஆராய்ச்சியுடையா கொள்கை இந்தக் காலத்திலேதான் பறை  
யா என்றவாாததை யுதித்ததாகவும் ஸ்ரீமாண M ஸ்ரீநிவாச அய்யங்  
காரும் கூறுகின்றா இதன சார்பாக, “தமிழன் பாணன பறையன்  
கடம்பனென நிரநான கல்லது குடியுமில்லை” என்ற புறநானூற்  
றின மேற்கோள எடுத்ததுதலிலால்

“We do not find the name paraiya mentioned either in  
early Tamil literature or in the inscription untill we came  
down to the time of the great Rajaraja Chola A. D. 1013  
from which period it evidently obtained currency as a caste  
denomination.” என்றபடி, தான் இந்தப் பறையன் எனும் பெய  
ரைப்பற்றி விசாரித்ததில் இப்பெயரானது இறைகரு 907 வருடங்  
களுக்கும் முன் அரசாண்ட இராஜராஜ சோழன்காலம்பரியாதம்உள்ள  
சிலாசாசனங்களிலும் அல்லது பழந்தமிழ் இலக்கியங்களிலும் கூட  
பறையன் என்றோசொல இருக்கக் கண்டதில்லை எனகிறா. ஷடி  
ஐங்கரா அவர்கள் இவற்றால் பறையாஎன்றபெயா சந்தேஹக்குறைய  
900 அல்லது 1000 வருத்திற்கு முன்னாதான் உதித்திருக்க வேண்  
டியது. மேற்றந்தவற்றால் நாகவமிசத்து இராவணனாதியோரின  
சந்ததியே ஆதிதிராவிடா எனறிதுகாறங் கூறியிருக்கப் பின்னும்  
சேர்நாட்டரசா பெயராலும் பறையா என்ற பெயா வந்திருக்கலா

மென்றது சந்தேகத்திற்கு இடமாம். இதனைநாம் விசாரிக்கும்ளவில் இதுவுமொருசாரா பொருத்த முடையதாகவே தோன்றுகின்றது. எவ்வனமென்றால் ஆரியர்க்கும் முதல குடிபுகுந்த மாறாதியரோடு இராவணனாதியோர் கலந்து வாழ்ந்ததாகவும் சரித்திரங்கள் கூறுகின்றன இராவணன தேசம் இந்தியா முழுவதுமாய விளங்கி நெனந் முன்னா கூறியுள்ளாம். கடைசியாக “ கி. பி 12-ம் நூற்றாண்டின் பிற்பாகத்தில் பாண்டிய இராஜ்யத்தில் இரண்டு அரசிளங்குமாரர்களுக்குள் யா சிம்மாதன மேறுவதென விரோதமுண்டாகி அவருள் ஒருவன் இராவணனது இராஜதானியான இலங்கைத்தீவின் அரசன் பராகிரமபாகுவின் உதவிபெற்றிருந்ததாக ஆயத்தோர் கூறுகின்றார்கள் நிறக சேரர்கள் ஆரம்பத்திலேயே தங்கள் நாடுல்லாம மராட்ட குலவரசர்களாலும் சோழர்களாலும் மற்றும் பின்வந்த அரசர்களாலும் கவர்ப் பெற்று அவர்கள் சிறைசாக்களாக ஒடுங்கிப் பின்னா அவர்கள் குலம் இருந்த இடமும் தெரியாமல் மறைந்துவிட்டார்கள்.” (என்றா ஸ்ரீமான. T A இராமலிங்க செட்டியார் B A. B L.)

சேரர்கள் இவ்வாறு சுநீணமடைவதற்குச் சிலநூறு வருடங்களுக்குமுன் சேரனது சம்பந்தியாகிய (சோழமன்னவன் இலங்கை அரசனாகவிருந்த கஜபாகுவின் தந்தையோடு போர் புரிந்து இலங்கை வாசிகளில் 1200 போகோச் சிறைபடுத்தி அனனோரைக காவேரியாற்றிற்குக் கரைகட்டும் வேலையிலமாததினெனப்பா. இதனால் ஆதிதிராவிடராய நாகவமிசத்தவர் சேரநாட்டிற்குள்ளும் புகுந்திருந்தனா என்றும் தெரிகிறது) இதுவன்றியும் Tamil Studies 403-ம் பக்கத்தருமாறு இலங்கையிலிருந்து மலையாள தேசத்திற்கு கொண்டு வரப்பட்டவர்களே தற்போது அந்த மலையாள தேசத்தில் தீயரென்று வழங்கப்படுகிறார்கள் என்பதாலும் இந் தேசத் தீயர்கள் இக்காலத்தில் தாழ்குலத்தவரெனப் படுவதாலும், தீயரென்றும் பின்னுமொரு பெயாபெற்றவராகி சுநீணமாயினசேர

நாட்டரசு பெயரால் பொறையா என்ற சொல்லளவே பறையர் என்றழைக்கப்பட்டா ஆதி திராவிடர் எனலாம். எனனை பஞ்சாப் தேயத்திலிருந்து தென்கன்னடத்திலுள்ள கோகாணத்தில் குடியிருத்தல் நிமித்தமாக சில பிராமணர்களைத் தமிழரசர்கள் கொண்டு வந்ததாகவும் அந்தக் கோகாணத்திலே இர்தப் பிராமணர்கள் தங்கவும் தங்களுடைய சுயதேசமாகிய பஞ்சாபுக்குத் திரும்பிப்போகாமலும் இருப்பதற்கு அடையாளமாகத் தங்களது பின் குடுமிகளைச் சிதைத்துத் தலைகெதிரே குடுமியைத் துக்கொள்ள அரசா கற்பித்ததாகவும், அவ்வனையவர்கள் முன்னுடுமியுடையவர்களாகி (நம்பூரி பிராமணர்) தம்முன்னோன்றும் எனைய மக்களெல்லோரும் இழிஞா என்றும் பேதம் பாராட்டு பவரானா, என்று கேட்கப்படுவதாலும், நம்பூரி பிராமணர் மிகுத்துள்ள இடம் சேர நாடாகவே இருத்தலாலும், சாதிபேத முள்ள இவர்கள், சேரா என்றும் நாகரென்றுமுள்ள பேதகெதிரியாமல் நாகராய ஆதிதிராவிடரைப் பொறையா என்றழைத்திருக்கலாம். ஆயின் இதுவே பறையா என்றானதுபோலும்.

அவ்வது பறையா எனபது தொழிலை முன்னிட்டதாய் இருப்பின, பறையர்கள் புராதன காலத்திலே உழவு செலவு முதலிய அநேக வேறு தொழில்களுஞ் செய்திருந்தவர்களாகத் தெரியவருகிறது.

1910-மார்ச் ஜூலை 25-ல் “மதராஸ் கவான் மெண்ட் எயிசி ராப்பிஸ்ட் ரிப்போர்ட் குறிக்கின்றபடி முடிப்பக்காலா கிராம கோவில் உரிமையைப் பற்றி ஒருபறையன் 16-ம் தூற்றண்டின் சாசன் ஆதரவோடு வழக்காடியதில் பறையா பக்கமே ஜெய் மாகத்திராப்பண்டாயிற்று” என்று தெரியவருகிறது.

The Paraiyas or the modern representatives of the ancient Eyinas, as Dr. Caldwell rightly observes, thus constituted ‘a well defined distinct ancient caste independent of every other.

[Tamil Studies page 81].



என்பதினாலே பறையா புராதனமானவாகளென்றும் பிற  
காலத்திலே யுதித்த ஓவ்வொரு சாதிகளிலும் கலப்படையாத  
சுயாதீனமானவாகளென்றும் தெரியவருகிறது. பின்னும் இவா  
கள் புராதனகாலத்திலே அரசாசனங்களாகவும் கிராமத்தலைவர்களாக  
வும் இருந்தவாழ்ந்தது சான்றாகத் தற்காலத்திலும் தஞ்சை  
திருவாரூர் சிவாலயத்தில் விழாக் கொண்டாடுங் காலே பறைய  
ரெனப் படுவரிலெ-ருவன் வெண்கொடை பிடித்தவனாய் ஈஸ்வர  
னோடு ஊர்வலம் வருவதும் காட்சியாயிருக்கிறது. சென்னை  
பெத்துராயக்கன் பேட்டையில் உள்ள ஏகாததம்மன் திருவிழா  
விலும் இந்தப்பறையரிலொருவனே அம்மனுக்குத் தாலிகட்டு  
பவனாகவிருக்கின்றான்.

பின்னும் தென்னிந்தியாவிலே அம்மன் உற்சவகாலத்திலே  
பறையன் ஒருவனையே அதிக சிறப்பாக கொலுவிருக்க வைப்ப  
தும் ஐதிகமாயிருக்கின்றது.

(பின்னும் (வட இந்தியாவில்) உள்ள பிராமணர்கள் தாங்கள்  
திரும்ணங்கொள்ளுங்கால தாலிகட்டுவதற்குமுன் இந்தப்பறைய  
ரின் அனுமதிபெறும் ஐதிகம் இன்னும் இருப்பதாக Rev.  
Andrew தனது Depressed Class Mission Report எனும்  
புத்தகத்தில் குறித்திருக்கின்றான்.)

இத்தியாதிபால் பறையா என்பது, இன்றுகாறும் பொயக்க  
தாப் பிரயோகத்தால் தோன்றும் இழித்தன்மை யுடையரா அல்  
லது பண்டைய மெய்ச்சரிதங்கள் கூறும் சீலமுடையரா வென்  
பதை இதனை வாசிப்போரே தெரிந்துகொள்ளலாம்.

இத்தன்மையான நிலம்பொருந்திய ஆதி திராவிடர்கள்  
பறையரெனப்பட்டது பறையடிக்குந் தொழிலினாலெனின்,  
அதுவுமொருசார பொருத்தமுடையதேயாகும். எவ்வன்மென்  
றால் ஆதிதிராவிடத் தலைவனாகிய இராவணன் சிறந்த சந்தே  
ஷிப்பனன் அவன் அக்காலத்தில் எழுதிவைத்திருந்த இராவ  
ணியமென்ற சுவகீத நூலானது தனதுதண்ணிய தமிழ்ப்பாஷை

யில் இல்லாது சமஸ்கிருதத்தில் அழைக்கக்கொண்டதும், இராவணனுது காலத்திற்குப் பின்னரே தோன்றிய சாமவேதத் திற்குச் சார்புடையதென்ப பிறரால் தற்போது புகழப்படுவது, மாய ஒன்றையொருபாலிருத்தி நோக்குமிடத்து, தோற்கருவி—துளைக்கருவி—கஞ்சக்கருவி—மிடற்றக்கருவி யெனும் சதூர்கருவிகூட்டமே சதூகச்சேரி யென்றழைக்கப்படும், ஆதலால் இரதச்சங்கீதத் தடைபின்படித் தோற்கருவி வாசிப்பவன் பறையன் என்றும் பாடுபவா பாணரென்றும் பாடிப்பாணரென்றும் பெயர்கள் ஆதிதிராவிடராய இராவணனாகியோரக்கு உண்டானதாகத் தெரிவதால் பறையன் என்பது இழிவான பொருள் பாவனைதரும் இக்காலத்துப் பெயர் போலாது தற்பெயராகவே அக்காலத்திருந்திருக்கலாம் பின்னும் அக்காலத்திலே

“தடாவுட லுமபாத தலைபடு முழுவம்”

நானமுகத் தட்டி நடுமுக முரப்ப” என்ற கலவாடக காட்டுஞ்சிறந்த முரசுமாதி பறைகள் இருந்துள்ளதாகத் தெரிகின்றது பிற்காலத்திலே தண்ணுமை—முரசம்—பேரி—உடுக்கை—இடக்கை பேரி—படகம்—கைத்தரி—முழுவம் எனவியை பறைகளும் அதனை வாசிப்பவர்களும் அநேகமாகவே தற்போதுவ காணப்படுவதால் இவர்களுக்கும் பறையர் எனும்பெயர் தொழில் நிமித்தமாகச் சேரவேண்டியதாகவே யிருந்தும் அப்படிச் செல்லாமல் தற்போதும் பலதுறைப்பட்ட வேறுதொழிலினராகவுள்ள ஒரு மக்களுக்கே பறையர் என்றபெயர் சாதிப்பெய்யாக விளங்குவதின தாற்பரியமாவது இவர்களை ஆதிதிராவிடர் என்று வலியுறுத்தும் பாவனையாகவே யிருக்கின்ற தெனலாம் ஆகையாற் றுன்போலும் அருணாசலக் கவிராயரும் தானயாதத் இராமராட்டத்திலே (சுந்தாகாண்டம்) “பறையர் ஊரிலே சிறையிருந்த வெண்ணைப் பரிந்த கைதொடுவாரே” என்று இராவணனிடஞ் சிறைப்பட்டிருந்த சீதை புலம்புவதாய்த் தருகின்றார்.

இவற்றால் பறையர் என்ற பெயர் எவ்விதமாகச் சீர்தூக்கிய யார்க்கினும் அது இராவணனாகியோரைக் குறிப்பிப்பதாய் ஆதி

திராவிடர் என்ற பெயரினை வலியுறுத்துவதாய் விளங்கு  
வதை உய்த்துணர்க.

(பின்னும் சிவபெருமான் உடுக்கைப் பறையுடையனாதலின்  
சிவனும் பறையன், சிவகணமாகிய நந்தி மத்தளப் பறை வாசிப்  
பவனாதலால் நந்தியும் பறையனே என்று கூறலாம் பின்னும்,  
பறையென்ற சொல்லைப் பரியாலோசிகரு மளவில் பண்டைத்  
தமிழரில்ப் புகுப்பாம். குறிஞ்சியாதி ஐந்திணைக்கண்ணும் வெவ்  
வேறு பறைகள் இருந்தன என, ஆகவே அவற்றை முழக்கி  
தராய் மக்கள் எல்லோருமே பறையா என்ற முதுகுடிப்  
பெயர்க்குரியதாயினர். என்னை

“தொண்டை முழுதியும் போத துடி குறிஞ்சி சிப்ப பறைப்பே  
மிண்டிய துடியே, பல்லை வேடாதம் பறையி னுமம்,  
கொண்டெழு பம்பை யேறங் கோட்பறை முல்லைக் காடுங்  
கிண்டிய மருத் முற்ற கிளர்பறை கிணையென் றுமே.”  
“நிறுவசா பறையே யெனப் நெய்தலிற் பறையி னுமம்.”

என்றா மண்டல புருடன்.  
அவனே சேந்தனாரும் தனது திவாகரமெனற தூவ் செயற்கை  
துடிவப் பெயாததொகுதியின கண்ணே விரித்துள்ளதையுங்  
காண்க.

அன்றியும், “முரசு கடிப்பிடு உ முதுகுடிப் பிறந்தோன்.”  
என்ற மணிமேகலையிற்றோனும், “முரசு வெனபதற்கு தோற்  
கையாய் பேரிகையலலது பொருள் வெறெஃதாம்? ஆதலின்  
பறையாதாமே ஆதிதிராவிடர் என்பது துணிபாம். பின்னும்  
தோற்கருவியொன்றே புவிவயவர் என்றுரை யாடற்கு  
மின்றி மிடற்றுக்கருவி விற்பனர் என்று கூறற்கிலக்காய் அரிசு  
சந்திர புராணம் சூழவினாகத் துண்டத்திலே விளங்குகின்றபடிப்  
பறை குலத்துப் பெண்களும் துலிசை தேம் பாடினவரன்று  
கூறப்படுகிறது.

“கண்ணே வேண்டினு மீசுவன் காககின்ற  
மண்ணே வேண்டினு வாழவுட னீசுவன்  
பண்ணே வேண்டிய செஞ்சொற பறைதலப்  
பெண்ணே யானவேண் டிலனென்று பேசினான்.”

எனபதைக்காண்க. இவற்றால் “துடியன் பாணன் பறையன்  
... .. அல்லது குடியுமில்லை” யென்ற இலக்கியபடியே  
பறையன் என்ற பெயரினாலும் அன்றோது புராதனம் நன்  
கெடுத்துக் கூற்றகு இலக்காதலின் அன்றோரே ஆதித்திராவிடர்  
என்றறுணிபு.

இதற்கையதாகவும் சிறப்பு வாயந்தவராய விளங்கும் ஆதி  
திராவிடரை ஈனாகளென்று பிறாகாணும்படியாகவும் அதனால்  
இந்த ஆதிதிராவிடர்கள் நாளுக்குநாள் கஷ்டமடையுமபடியாக  
வும் சூழ்ந்த கற்பனையாதோ வென்பதை விசாரிப்பாம்

There was no caste system among the Nagas  
and Dravidians. It is an institution introduced by  
the cow loving Aryan settler.

[Tamil Studies 387].

அதாவது பண்டைய மக்களாகிய நாகர்— திராவிடர்களுக்  
குள்ளே ஆதியில் சாதியேதம் இருந்ததில்லை. ஆனால் இந்த வரு  
ணசீரம் தருமம் பசு விருமபும ஆரிய குடியேறிகளால் தாபிக்  
கப்பட்டது. (எ—று)

எனபதால் ஆரியர் இந்தியாவில் குடியமராத காலத்  
திலே தான் இந்தப்பேதம் ஒருவாறு ஏற்பட்டதாகத் தோன்  
றுகின்றது. இதற்குக் காரணமென்னையோவெனின் கூறு  
தும். இராமலுக்கு விரோதியானவன் இராவணன் ஆதலா  
லும் இந்த இராவண ராஜ்யம் செழிப்புடையதாய் இராவணன்  
வணிகயாராலேயே ஆளப்பட்டு வருதலாலும், இராமனாதி ஆரியர்  
கள் அந்த ராச்சியத்தை அபகரித்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று  
அவாவியீடுகொள்கை முற்றுப்பெறாமல் போனபடியினாலும்;

ஆற்றையஞான்றிலேனும் தமது கொள்கை சித்தியடையவேண்  
 ன என்ற முயற்சி சூழ்ச்சி வன்மையினாலும் தமது கருததைத்  
 தவிர்த்துக்கொள்ளும் ஒரு நோக்குடையவராகவே தங்கருததிற்  
 டுக்கொண்டபடி அநேக பொய்க்காலங்களும் பொய்க்கதா வர  
 ளாறுகளும் தமது நூதன பாஷைகளில் எழுதி வைத்துக்  
 கொண்டு புராதன மக்களை நவீன மக்களென்றும், நீதிமீனை  
 அநீதிமானென்றும், நாகரீகமுடையோரை அநாகரீகரென்றும்,  
 இப்பாயை மெய்யாகவும், மெய்யைப் பொய்யாகவும் விகற்பஞ்  
 செய்வதற் றொடங்கினா. அவற்றுள் முதலாவது எல்லோரும்  
 அங்குகிரிப்பதற்கானவருண்பேதம்—நிரப்பேதத்தை ஏற்படுத்தி,  
 அதன்கீழ் ஜாதிபேதத்தை நிலைநாட்டினா. இதுதான் அஸ்தி  
 வாரம். எனறவர்கள் கொண்டதும் அங்குனே முடிந்ததும், இப்  
 புது மனனர் முதல் எல்லோரும் மயங்கற்கானதுமாயுள்ளதா  
 ளது. தற்போது பரவியுள்ள அச்சக்கூடங்களும். அவற்றுள்  
 தம பத்திரம் முதலான பிரசுரங்கள், தற்போது இருதியாவில  
 டாபிததிருப்பதுபோல சீரியஞானஞ் செழித்தலா பிரிட்டிஷ்  
 அரசாங்ககாலத்திற்குமுன், அதாவது 300 வருடங்களுக்குமுன்,  
 அங்குகிரித்தியாவில அச்சப் புத்தகாதிகள் இருந்திருக்கவிலை.  
 அந்த அச்சுத்தவரான குடியேறிகள் தாங்கொண்ட சாதி  
 பேத கொள்கை வலிமை பெறவும், தங்களுக்கே பிழைப்புண்  
 டாகும்படியாகவும், பறவைத்தலை—பாம்புத்தலை—மிருகத்தலை  
 யெனத்தோற்றம் சாமிகதைகளையும், அவற்றைச் சமயபேத  
 கதைகளையும், அவற்றுள் உயரவு தாழவு கதைகளையும்;  
 ஆற்றை விரித்தோத்த தாதலைமைக கதைகளையும், மீனவியிற்  
 றிலும், மிருகவயிற்றிலும், தவளை வயிற்றிலும், சடப்பொருள்  
 களாகிய குட்டம்—முதலியவற்றிலுமிருந்து மானிடவர்க்கம் பிறக்  
 றயும்; ஆதாரமற்ற இலட்சாதி லட்சமான வருட  
 பரிசுத்திர கதைகளையும், பலப்பலவாகத தற்போதிது அறிஞரும்  
 வண்ணம் தங்களுது விருப்பின்படிப் பொய்களை எடு  
 துத்துக்கொண்டார்கள்.

முற்போது அச்சப்பிரசுரமற்ற காலமாயிருந்தமையால், அத் தகைய புனமைகளும் பரிமளத்தோடு அடங்கியிருந்தன, அச் சத்துணை யற்றிருந்தமையாற்றினே, புனமைச்சுவடிகளும் பிழை மதிப்புள்ளதாகி, அவற்றையுடையா சுகிரவர்த்தியொப்பம் பெருமை கொண்டவராய், அச்சவடிகளை விருமபுமஒருவா அவற்றைக், கறகவேண்டுமாயின் தாம், தமது தானம்—அததம்—அங்கம்—சுறபாவம் எனபவற்றைத் தந்து ஏமாந்தது தீன்று பெறுதற் காகவிருந்தனர்.

ஆதலாலே பொய் பொய்யென்றும், மெய் மெய்யென்றும் உணாவதற்ககன்று தற்போதும் இந்தியா தேசம் பொய்க்கதைகளில் புரண்டு திண்டாடற்காயிற்று எனலாம்.

இததகைய நலவிசாரணையெழக் காரணராயிருந்த பிரிட்டிஷ் ஆளுகையாருக்கு நன்றிபாராட்டக் கடமை யுடையாத்தல் உத்தம தருமம் எனும் பாற்படுவதாயிருந்தும் நன்றி கொடுத்த ராய் அராஜகவினை புரியும் இருதிய மக்கள், அக்காலையில் இவ்விதிராவிடரைக் கெடுக்கும் வினையுடையராய் இருந்தனரென்று சொல்லவும் வேண்டுமோ? பின்னும்

தேசத்திலிருந்து ஆரியர்கள் (உஷண தேச மாகிய) தென்னிந்தியாவுக்குள் குடிபுகுந்தோராதலால் இவர்கள் வெண்ணிறத்தராயிருந்தார்கள். இராவணன் தென்னிந்திய வாசியாதலால் கரியனாயிருந்தான். ஆதலாலேயே இவர்களை என்ற சொல்—இரா—இரவைப்போற்கருகிய, வண்ணம்—நிறத்தையுடையவன். என்றுகாணலிருக்கின்றது. பின்னும் இராமாயணம் சுதரகாண்டத்திலேயே இராவணன் கரியநிறத்தன் என்பதைப் பற்றி வலியுறுத்துவதைக்காண்க.

“தேவலோகமுதல் நாடலோகமளவிலாடுகுகிற பிரதாபத்துடன் இராஜ்யபோகம் அனுபவிக்கிற பிரபுவாய் இராவணன்

பின்னும் வால்—கரா—வண்ணர் எனபதின் பொருளும் வெள்ளை மனிதரென்றேயாம்.

கூட்டிலின்மீது வருஷாசால மேகம்போல் கறுத்தசீரத்தோடும்  
 பூண்டு உருண்டு நீண்ட கைகளோடும் சிவந்த கண்களோடும்  
 ..... இராக்கூதச் பிரபுவான  
 இராவணன் உறங்குவதைக் கண்டாரா ”

என்பதால் இராவணன் கரியன என்றே விளங்க இதனை  
 மறைப்பான் போலும் பொய்ச்சொல்லிள புதுகதை புதுக்கிச  
 சிவபத்தஞ்சிய இவவிராவணன் சிவபிரானுல நசனுகுண்டா  
 னென்றும் அப்படி நகைகப்பட்ட கால இவன கூகருரலிட்டா  
 னென்றும் அவவாறு இரைச்சல இட்டமையினாலே சிவபிரான்  
 இராவணன் (சுத்தமிடுகின்றவன்) என்ற பெயரைச் சூட்டினா  
 னென்றும் ஒருகதை எழுதிவிட்டார்கள் இப்படிக்கில்லாமல்  
 கூறத்தைக் குறிப்பிப்பதே இராவணன் என்ற பெயர் என்  
 னென்று நனுகுதெளிக.

தென்றிசையார் கரியராகவும் வடதிசை ஆரியர் வெண்  
 னிறத்தராகவும் இருந்தனர் என்பது பெற்றும். இருத  
 ஆரியரோடு வந்த திராவிடர்கள், மாந்தளிர் நிறத்தராயிருந்தார்  
 என்பது தமிழ் வாசகமென்ற நூலில் காணப்படுகிறது. மாந்த  
 ளிர் நிறமாவது—செம்பின் நிறமாம் ஆகவே செம்பின் செந்  
 நிறத்தராயிருந்தார் சில திராவிடர் என்பது பெற்றும் இருநிறப்  
 பத்ததை முன்னிட்டே. “வெள்ளையாயிருப்பவருக்கு உத  
 திதருமமும் மங்கலாயிருப்பவருக்கு மததிதருமமும் கறுப்பா  
 ளிருப்பவருக்கு அதம தருமமும் வீதித்தவராய்ப் பிரம—கூத  
 திரிய—வைசியர் என்று மூன்று வகுப்பைத் தோற்றிப் பின்னர்  
 கீததால் குறைகூறினர் போலக் கரியரை அதம தருமத்தில  
 விடுத்தாராய அவர்களைச் சூத்திரரென்று மறநெரு வகுப்பைத்  
 தோன்றவைத்தனர். சூத்திரர் எனப்படுபவரும் வடதேசவாசி  
 களேயென்று 55ம் பக்கத்தில் காட்டியுள்ளாம். தவிர தற்போதிய  
 கும்பகிணம் அந்தச் சூத்திரர் எனப்படுபவர் “இகது” வென்ற  
 சூப்பிற் சார்ந்தோர் எனப்பிரித்தம். “இகது” என்ற பெயர்

இந்தியாவின் வடதிசையின்கண்ணுள்ள சிந்து நதிகரைப் பகுதிக்குத் தங்கியிருந்த சிலருக்கே ஷை நதியடியாக இவ்வென்று பெயராயிற்று எனக்கண்ண விரிந்தலாலும் அங்குள்ள ஆதிதிராவிடரெனும் புராதனமக்களை இறையொன்றும் இவ்வென்று ஷை குததிரா அழைப்பது மில்லை. ஆதலால் கரியநிறத் தினால் ஆதிதிராவிடர்கள், ஆரியரால் ஏறபடுதலிய குததிரர் என்றவகுப்பினத்தாராகா என்றறிச

இந்திய இராசசியமானது தற்போது பிரிட்டிஷ் ஆளுகையில் சமாதானம் அடைந்திருப்பதைப்போலாமல் அக்காலத்தில் அடிக்கடி மன்னா போராட்டம் உண்டாதலும், ஓராசனை மற்றொருவன் செய்ததலுமாக ஒழியாப்புரட்சியுடையதாய் இந்தியா ஆட்டமுற்றிருந்தது, இந்த நிலைமை சாதிபேதம் நாட்டுவகாரியஸ்தர்களுக்கு மெத்த அனுகூலமாகவேயிருந்தது. ஆகவே பிரம்—கூத்ததிரிய—வைசிய—குததிரா என்ற ஜாதியின் உற்பத்தி வினோதத்தை எடுத்துக்காட்டத் துணிந்தவிட்டனர். எனனை! சீவக சிந்தாமணியின் கதாநாயகனான சீவகன், பவசாதி மாதர்களை மணந்து அப்பல சாதியார்களோடு உண்டு உதவாழ்ந்திருந்ததாகவும் ஆரியரும்கெடுவகாலம் திராவிடமாதரை மணம் செய்து திராவிடரோடு கலந்து இருந்ததாகவும் சீரிதிராவிடர்களுக்கூறுகின்றன. இவற்றுள் சீவகன் கிறிஸ்துவுக்குப் பிற்பாற்றானற்றாண்டில் அதாவது ஏறக்குறைய 2000 வருடகாலத்தில் இருந்தவனாகின்றான். அக்காலத்தில், இக்காலத்திய மந்தபுத்திச் சாதிபேதம் இருந்ததாக காணற்கில்லை. இதனால் பிரம் கூத்ததிரிய வைசிய குததிரா என்ற நாற்சாதி ஆரியகதை எக்காலத்ததோ வென்பது வாசிப்பவர்களே யூகித்தறியல வேண்டும். இது இவ்வயயிருக்க, பொய் சொல்லியரான பிரம் புத்திரர்கூறுவதாவது பிராமணா பிரமாவின் வாயினினறும், கூத்ததிரியர் பிரமாவின் புஜத்திலிருந்தும், வைசியர் பிரமாவின் தொடையிலிருந்தும், குததிரா பிரமாவின் பாதத்திலிருந்துப் பிறந்தீராகள் என்று மனுதன்ம சாஸ்திரத்தில் எழுதிவைத்துக்



காட்டுகின்றனா. இந்த மனுதன்ம சாஸ்திரத்தின் காலமோ கிரேதாயுகத்தது என்றும் அஞ்சாமல எழுதிவிட்டனா. கிரேதாயுகமோ 1,728,000. வருடங்களைக் கொண்டதாகும். எனவே, அத்துணை நெடியகாலத்திறகு முன்னரே 'ஷைக்ந்த்ருலமும் உண்டாயிற்று' என்று அறியாதார மயங்குமபடிப் பிரலாபிப்பவராறா. ஆனால் இந்த மனுதன்ம சாஸ்திரமானது இறறைக்குச்சுமார 1720 வருடங்களுக்கு முன்பேதான் எழுதப்பட்டதாக, ஆராய்ச்சி வலலுநா நன்கெடுத்துக்காட்டுகின்றார்.

“Manava Darma Sastra or the laws of manu took shape about 200 A. D.” [History of the Nations, page 140, By Hutchinson M. A., R. R. G. S., F. R. A S]

இவ்வனயிருக்க அஞ்சாப் பொய்கூறுமமக்கள் தமது தலைமையைத்தாபித்துக்கொள்ளும்படியாக லட்ச கணக்கான வருடங்களைக்காட்டி ஷை நாற்சாதி யுற்பத்தி காட்டுகின்றனா.

பின்னும் பிராமணகுலமே யுலகு எனற்படியாக, மனு 32 பிரமந்தானே, ஸவாயமபுவமனு சதருபை யென்று ஆண்—பெண இருகூறாதி உலகில் மக்களைப் பெற்றாரா என்றுவகூறுவர்.

பின்னும் மகாபாரதம் சந்திபர்வம் தருவதாவது —பிரம ஷைத்திரிய வைசிய குத்திரா எனபது முறையே வெண்மை—சிவப்பு—மஞ்சள கறுப்பு எனற நிறபேதத்தாலும் பிராமணர்கள் தங்கள் தொழிற் பேதத்தாலும் இவ்வாறு நான்கு குலமாய் மூடித்தது என்றவாரும்.

பின்னும் பகவத்கீதை IV அதிகாரம் தருவதாவது :—பகவான் இந்த நாற்குலத்தை யவ்வவர்கள் குணங்கள் தீர்க்கொப்ப்படைத்தார் எனத் தருகின்றது. எப்படிப்பட்டத காரென்றால், கிருஷ்ணன் நூறு பிராமணர்களைத் தனது வரலாறு நூற்றும் நூறு ஷைத்திரியர்களைத் தனது புஜத்திலிருந்தும் நூறு வைசியர்களைத் தனது தொடையிலிருந்தும் நூறு குத்திரர்களைத்

தனது பாதத்திலிருந்தும் படைத்தா” என்றபடியாம். எல்லாம் நூறுதான்!

பின்னும் விரிப்பிற பெருகும் ஆனால் Dr. Mun, மியூர் என்பவர சாதியுற்பத்தியைப்பற்றிச் சமஸ்கிருத ஆராய்ச்சிவரையலாய் இயற்றிய தன்னூற சாரமாயத தருவதாவது: ஷா சாதிபேதமானது வாயுபுராணம் எழுதப்பட்ட காலம்பரியந்தம் இவ்வித பேதமொன்றுவகாணற்கில்லை, சாதிபேத கதைகளெல்லாம் ஒருபடித்தா யெழுதப்பட்டதாகவுமில்லை ஆனால் யொன்றறகொன்று முட்டிக்கொளவதாகவே யிருக்கின்றது.

“Contradictory are the Vedas, contradictory are the Shastras, contradictory are the doctrines of the holy sages”

மேற்றந்தவற்றால் வாயுபுராண காலபரியந்தம் சாதிபேத மிலலாகிருந்தது என்பதால் இந்த வாயு புராணத்தின் காலமாவ தென்னே வாயுபுராணமாவதென்னே யெனக்காண்பமாயின் வாயு புராணமானது புராணங்களில் மிகப்பழமையானதாம். இதன் காலம் கி பி 320 கடைசியாக நோந்த புராணத்தின் காலம் கி பி. 11-ம் நூற்றாண்டு என்றா ஆயந்தோ.

“The date of the oldest of these Puranas, probably *Vayu Purana* is believed from about 320. A. D. and the latest to be of the 11th Century. Tamil Studies 280-ம் பக்கங்காண்க

இதனால் 1620 வருடங்கட்கு முன்தானே இந்தச்சாதிபேத மானது வற்பட்டதாகத் தெரிகிறது. இவ்வளவிலே குறுகற் காகும் சாதிபேத ஏற்பாட்டைப் பல லட்ச வருடங்களுக்கு முன்னே ஏற்பட்டதாகச் சாமிக்கோக்காட்டி யதன்மூலம் பாகவே சாதுவாக யிருந்தகொண்டு சாதிபேத பிராயசித் தங்களை வெகு கொடூரமாகக் கற்பித்து ஏழைமக்களை வருத்து வதற்கிலக்கீரணா ஆரியர். இவர்கள் நினைத்தது ஸ்மிருதி மென்றாயிற்று. ஸ்மிருதி மீயன்பதின பொருளும் மனத்தால் மீனைக்கீப்பவெ தென்றே ஆறுவர் நற்பண்பிதங்கள்.

மேற்றதத காலவரம்பின்படி மனுஸ்யிருதியாக்கமும் பறை  
என்ற ஒரு குலத்தோற்றமும் ஒரு காலத்ததாகவே வெளியா  
யது. இந்த மனுஸ்யிருதி ஏற்பட்டதின காரணமும்  
சூக்கப்படி பறையென்ற பெயரை அதற்குரிய உட்பொரு  
யிப்படிப் பிறர் அழைப்பதற்கு இடந்தராமல் அதன் சிறப்பைப்  
புழப்பதெனவும் அவர் சந்ததியை யொழிப்பதற்குமே ஏற்பட்ட  
தாய்த தெரியவருகிறது எவ்வனமென்றால் தைத்திரேய பிர  
மணந்தருமாறு வைசியர் இரூககுவேதத்தினின்று வந்தவர்கள்.  
சூத்திரியர் யசூவேதத்தினின்று வந்தவர்கள். சாமவேதத்தி  
னின்று பிராமணர்கள் வந்தனர். (எ—று).

இதனால் ஷே மூன்று வகுப்பினரும் வேதத்திற்குரிய வேதி  
யுடைய என்றவாறாயிற்று. ஏனையோர் அவ்வாறுயாதோரன்று  
பொலும். பின்னும்

The Brahmin caste is sprung from the Gods ;  
the Sudras from the Asuras "

“ பிராமணர் கடவுளினின்று பிறந்தவர்கள் சூத்திரர்  
அசுரரினாகது பிறந்தவர்கள். ” என்றவொரு கொள்கையுடை  
யாகவே இந்த அசுரர்களை யொழித்ததுவிடவேண்டி இராம  
ணாகிய தேவன் அசுரனாகிய இராவணனமீது படையெடுத்ததும்  
தங்கள் வேதமெனப்படும் ஒன்றிலே அசுரர்களைக் கொல்லும்படி  
“ என பிரார்த்தனைகளே நிரப்பிவைத்துக் கொண்டதும் மனு  
தன்மநூலென்ற ஓரதன்மநூலை ஏற்படுத்திக்கொண்டதுமாகிய  
புத்தகிகளெல்லாம் தாம்வாழவும் புராதன குடிகள் மாளவுமாகச்  
செய்துக்கொண்ட ஸமிருதிகளாகவே விளங்குகின்றன உதாரண

மனு. 92. பிராமணன் பரிசுத்தமுள்ளவன்.

„ 93. பிராமணன் முதற்பிறந்தவன் அவனே வேதத்  
திற்குரியவன் சிருட்டிகள எல்லாவற்றிற்கும்  
ஆண்டவன் அவனே?

„ 100. உலகிலுள்ள பொருள்களெல்லாம் பிராமண  
னாகவே உரிமையாகும்.

„ 317. நெருப்பு எப்படிப் பரிசுத்தமாக கிருச்செய்து  
றதோ அதுபோலப் பிராமணர்கள் வாசியா  
தவனாயிருந்தாலும்கூட. வாசித்தவனாயிருந்தா  
லும்கூட. அவன் வணங்கத் தக்கவன்.

„ 318. பிராமணனைக் கொல்லவேண்டுமென்ற எண்  
ணம் அரசரிடத்திலும் இருந்ததற்கூடாது. அப்  
படியொருகால நிறைப்பாராயின அதற்குச்  
சமமான பாபம் பூதலத்தில் வேண்டுமென்று  
மேயிராது.

என்றபடிப் பிராமணா பெருமையினைப் பின்  
னும் ஷே தூல 94, 95, 98, 99, 101, 379,  
380, 381, சுலோகங்களிலே விதந்தோதப்  
பட்டிருக்கின்றன

„ VIII பின்னும் ஷே நீதி கருமானுவதான மில்லாத  
பிராமணனேனும் அவன் அரசன் செய்யு  
வேண்டிய தீர்ப்புகளைச் செய்யலாம். சூத்திர  
ரன் ஒருபோதுஞ்செய்யக்கூடாது.

„ XI 379. பிராமணர்களுக்குத் தலை மயிரை  
முண்டிதஞ் செய்வது கொலைத்தண்டமா  
கும் மற்ற வருணத்தாருக்கு உயிர்வாதையே  
கொலைத்தண்டமாகும்.

„ VIII 413. சூத்திரன் விலை கொடுத்து வாங்கப்பட்ட  
பிறகுநாலும் இல்லாவிட்டாலும் அவனை  
பிராமணன் நிரப்பதப்படுத்தி வேலை வாங்க  
லாம். கடவுள் சூத்திரனை பிராமணனுக்கு  
வேலைசெய்யும் ஒருரிமீததமாகவே படைத்  
திருக்கிறார்.

„ VIII 417. பிராமணன் சூத்திரனுடைய பொருளை  
முழுமனச் சமாதானத்துடன் (சற்றாயினும்  
பாவமெண்ணாமல்) கைப்பற்றிக் கொள்ள

ணாம். ஏனெனில் அவனுக்குச் சொந்தமான  
தொன்று மில்லை யாதலாலும், அவன்  
சொந்ததை அவன் எஜமான எடுத்துக்  
கொள்ளலாமாதலாலும்.

„ VIII 270. குத்திரன் பிராமணனைத் திட்டினால்  
அவன் நாலை அறுததெறிய வேண்டுக.

„ VIII 271. குத்திரா பிராமணர்களின் பேரையாவது  
சாதியையாவது தூஷித்தால் பதது விரல்  
நீளமுள்ள பழுக்கக் காய்ச்சிய இரும்பை  
அவன் வாய்க்குள் செலுத்தவேண்டுக.

„ VIII 272. குத்திரன் ((பிராமணர்களை) உயர்  
குலத்தானை அடிப்பதற்குக் கையையாவது  
தடியையாவது உயர்த்தினால் அவன் கையை  
வெட்டி யெறிநதுவிடவேண்டுக.

அவன் கோபத்தால் அவனை உதைத்தால் அவன் காலை  
வெட்டி யெறிநதுவிடவேண்டுக.

பின்னும ஷே நூல் 280, 281, 282, 413, 414, 417, 123,  
129, 283, 51, 52, 126, 80, 81, 132 முதலியவற்றைக்காண்க.

இத்தகைய அகநிரமநூலை மனுநர்ம் சாஸ்திரம் என்று மக  
களுக்குப் போதித்தது அயாநன பாழடைந்து போகசெய  
தாரான்.

இது இவ்வாறு அநீதங்களைப் போதிகளும் தீய நூலாகவிரும்பு  
பதினாலேயே Sir William Jones, Chief Justice of Bengal  
இந்தநூலைப்பற்றி கூறுவதாவது —

Code of Manu, “ The work now presented to  
the European world, contains abundance of curious  
matter extremely interesting both to speculative  
lawyers and antiquaries with many beauties, which  
need not to be pointed out and with blemishes, which

cannot be *justified or palliated*. It is a system of *despotism* and *priestcraft*, both indeed limited by law but *artfully conspiring to give mutual support* though with mutual checks, it is filled with strange *conceit* in metaphysics and natural philosophy with *idle* superstition and with a scheme of theology most *obscurely figurative* and consequently liable to dangerous misconception; it abounds with minute and childish formalities, with ceremonies generally *absurd* and often *ridiculous*, the *punishment are partial*, and fanciful for some crimes *dreadfully cruel* for other reprehensibly slight, &c., &c., &c.

அதாவது மனுதன்ம சாஸ்திரமானது கொடுங்கோன்மையுடையதாகவும் பூராவ குருக்களது தந்திரங்களைக் குறிப்பதாகவும், நல்லோர்களால் கண்டிக்கப் படத்தக்கதாகவும், வஞ்சகம், மௌனம, நடுங்கத்தக்க கொடூரமுதலிய தீய குணங்களை யுடையதாகவும் தண்டிப்பதில் பக்தபாதமுடையதாகவு மிருக்கின்றது. (எ—று).

இத்தகையது ஷெநுமென்று விசால அறிவுடைய பிரிட்டிஷ் காருண்யர்களைப்போல இதுகாறும் இந்தியாவிலுள்ள ஆரியரில் ஒருவரேனும் இந்த அதன்மதூலின் இழிவை வெளியிட்டாரில்லை. “ஒருகுலத்திற்கொருநீதி”, கூறும் இந்தப் புலவிய பிராமணதூல் திராவிட தேயத்திற்குச் சட்டமாகுமடியான பெருமுயற்சியெடுத்து அக்காலத்திய மன்னர்களை எவ்வாறோ மயக்கி இணங்கும்படிச்செய்து, இந்த ஆரியர்களின் சூழ்ச்சியை அறியாது கிடந்த மக்களைத் தமது கீழுடங்கியவராகச் செய்துகொண்டு அவர்களுக்குத் குருபீடமாகி அவர்களாலே எல்லாச்சுகமும் அனுடந்த வரூபவராஜா இவ்வாரியர்கள்.

இவர்கள் இத்தூலை ஏற்படுத்தியது மக்களைப் பக்தபாதமாய் நடத்துமி ஒருநோக்கையுட்கொண்டதேயன்றி யற்றாயில்லை.

இராமன் வந்தகாலத்திலேயே விரோதியாயினார் இராவண சந்ததியாராய ஆதிதிராவிடர்கள். இவர்கள் அரசியலமுறைமை சைவசமயம் தமிழ்ப் பாஷை சங்கீதம் நாடகம் முதலிய நற் றுணங்கெல்லாமுடையராயிருப்பதை நோக்கி இந்த ஆதிதிராவிடர்களை ஒடுக்கி நசிப்பான், முதலாவது அரசைப்பற்றிய சரிதத்தை மாற்றி, இவர்கள் இராசூசர், அசுரா—பறையா என்று கூறி இவற்றை இழிபொருளதருமாறு எழுதி வைத்தனா. இவர்கள் சைவசமயிகள் என்பவற்றை மாற்றிச் சிவபிரான் இராவணன் வதைபடுமபடி நசுக்கினார் என்று ஒரு கதை எழுதிவைத்தனா. அந்தோ! இராமாயணம் உத்தரகாண்டத்தில் அவகாரதாரை... ..என்ற தொடக்கத்துச் செய்யுளிலே வருசமு மாவீ முதலோர். “என்றதில் சம்பெணும சைவப்பெயரானது கூட்டத்தாருக்கு இருந்ததாகத் தெரிகின்றதே.

ஃகமன்றோ அவவரயன சந்ததியாருக்குச் சாம்புவருல மென்று தற்காலத்திலும் பெயரா யிருக்கக் காணப்படுகின்றதே. பின்னும் சைவகணமாகிய நெதியின் பெயரைத் தட்டுத்தொடர்நின் றிக்காண்பிப்பான போனறன்றோ? நந்தன (திருநாளைப்போ வார் நாயனா) என்றபெயரும் இக்கூட்டத்தாருள் இருந்ததாகக் காணப்படுகின்றது. பின்னும் ஆதிசைவசமய நெறியைக் கழித்து மறைத்தவற்றுள் எஞ்சியதாகப் பிற்காலத்தில் அதாவது சகம் 1143-ம் வருடத்ததாயக் காணப்படும் சைவ சித்தாந்த முதலாலாகிய சிவஞானபோதம், இந்த ஆதிதிராவிடருக்கும் போதிக்கலாம் என்றபடி சிவபிரானே கனவிற்குன்றிக கட்ட னையிட்டதாகவும் ஒருதளாந்த கதையுங் கூறுகின்றதே.

\*“அடியாராக கெளியன்சிற் றம்பலவன் கொற்றங் குடியாருக் கெழுதியகைச் சீட்டும—படியின்மிசை கிபற்றனசாம் பானுகுப் பேதமறத் தீக்கைசெய்து முததி கொடுக்க முறை.” என்பதைக்காண்க.

சைவசித்தாந்த வரலாறு அனவரத விநாயகம் பிள்ளை, M.A., L. T. 24-ம் பக்கங்காண்க.

சைவசித்தாந்தநூல் பதினான்கினுள் திருவுந்தியாரெனும் ஒருவர் இயற்றிய, திருவியலூர். உயயவந்த தேவரும் புலையராகவே தோன்றப்படுகின்றார். இத்தியாதியால் ஆதிதிராவிடர் ஆதிசைவசமயிகள் என்பது நன்கு தோற்றமாயிருந்தும், இதனை மாற்றி இவர்கள் சீலமில்லாதழியும்படி ஸமிருதி கற்பித்து “பறையரைக் கோயிலுக்குட் சோக்கக்கூடாது.” என்ற கட்டளை விதித்துக்கோவிலுக்கும் புறம்பினராகச் செய்துவிட்டனர். இதற்குச்சான்றாக கோபால் கிருஷ்ணையா நந்தன் கீர்த்தனையும் எழுதிவிட்டார் இவ்வெழுதிய கோத்தனைக்கு முதலூர் யுள்ள பெரியபுராணத்தில் விளங்கும் 63 நாயனமாகளின் காலமோ கி. பி. 7-12-ம் நூற்றாண்டென்றே தீர்மானிக்கப்படுகின்றது. உதாரணமாக 1913ஆம் நவம்பர் 7-ம் மதராஸ் மெயில் பத்திரிகை செய்த இந்தியன் இன்ஸ்கிரிபஷன் என்ட் மசூடத்தடியில் வெளியான பிரசுரத்தினால் கவான்மெண்ட் எபிசுரப்ட்ஸ்களுக்கு தென்னிந்தியாவில் 600 சிலாசாஸனங்கள் கிடைத்ததாகவும் அவற்றில் ஆரியர் குடியேறுவதற்குமுன் திராவிடர் இருந்த நாகரீக சிறப்பு நன்கு விளங்குவதாகப் பலகூறுவதுடன் 63 நாயனமாகளில் ஒருவராகிய சிறுத்தொண்ட பத்தன் என்பவரின் கி. பி. 7-ம் நூற்றாண்டில் இருந்திருக்கலாம் எனத் தருகின்றது. இவற்றால் நாயன்மார்கள் சரிதம் நன்கு புலமாகின்றன. இவர்களின் சரிதையை சேக்கிழார் பெரிய புராணமென்றொரு காவியமெழுதியகாலமானது இற்றைக்குச் சுமார் 850 வருடங்களாகின்றன. இதனிடையில் அப்புராணத்திற்கு எத்தனையோ பொய் மாற்றுகள் வந்திருக்கலாம். நிறை 800 வருடமான பிறரை நூன்று எழுதிய ஸ்ரீ கோபால் கிருஷ்ணையா தம்பரம்பரை போதப்படி பறையருக்குச் சைவசமய உரிமையினறென முடித்துக்கொண்டார். இவ்விதமே ஆரியர்கள் சைவபதியுடையராயிருந்த ஆதிதிராவிடரைக் கெடுத்துச் சிவாலயத்தருகிலும் தலைகாட்டக்கூடாதென் ஒடுக்கிவிட்டனர். இந்த ஆதிதிராவிடர் தனவயத்தான



ஈண்டுணம்பொருநதிய பகவனது கோயிலுக்கும் போகக் கூடாது என்று தடுத்ததுடன் இதனை ஏற்படுத்திய பிராமணா வசிகக்கும் இடத்திலும் இவர்கள் தமது காலை வைக்கக்கூடாது இராமத்திறகு அப்பாலேதான் வசிக்கவேண்டுமென்றும் கட்டளை பிறப்பித்திருந்தா (மனு 51)

பின்னும் இந்த ஆதிதிராவிடா நன்றாக உடைதரிககக கூடாது நகைகள் தரிககக்கூடாது. நல்ல பாததிரவுகள் கொண்டு சாப்பிடக்கூடாது இவர்கள் பிணத்தினமேல் சுற்றப்பட்டுள்ள துணிகளையே தரிககவேண்டும் உடைந்த பாததிரவுகளில் தான் இவர்கள் புசிக்கவேண்டும் இருமபைத்தான இவர்கள் நகைகளாக அணியவேண்டும். இவர்கள் ஒரிடத்திலேயே இருந்து வசியாத படி, அவருயிவகுமாக அலைந்துதிரியவேண்டும் (மனு. 52.) இவர்களை ஆரியா கொலை செயதாலும் நாய—பூனை—தவளை—ஆந்தை காகம் இவற்றைக் கொன்றதற்கே சமமாடி பாபமுயிலலை. (மனு. 182).

என்றபடியான சட்டங்களை விதித்து ஆதிதிராவிடர்களைப் பயமுறுத்தியதல்லாமல், இவர்கள் தாகந்தீரத்தணணீர் அருந்து தற்கியலாதபடி நீர்த்துறையண்டையும் ஆதிதிராவிடா ஒருவகக் கூடாது இப்படியிருக்க இவர்கள் குளித்துச் சுத்தமாதல்தான சாப்படியோ? பின்னும் இவர்களை நசுக்கும்படியாக உபாயஞ் சூழ்ந்த சட்டங்கள் பலநிகழ்த்தினார்கள்

இவற்றால் அறியப்படுவதென்னையோவெனில் இவ்வளவு இவ்வரிசியருக்கு அந்த ஆதிதிராவிடா மீது பகை உண்டானதின் காரணமியாதாக விருக்கலாம் என்று நோக்குமளவில் இராவணன் து சந்ததியராகி இந்தியாவின் புராதன குடிகளாக இவர்கள் இருப்பதால் இவர்களைத் தொலைக்க வேண்டுமென்ற ஓர் எண்ணமேயன்றி வேறென்னும்?

தம்போன்ற மனிதர்களைக் குரவருகளாகக் கற்பித்துக் கொதயெழுதிய ஆரியர்கள் கொள்ளுஞ் சாதிபேதத்தைப்

பாராட்டி அனனோபோல பாவனைசெய்துகொண்டு நீதி அடைய  
மெய் பொய் என்ற பகுப்புணராமல் அவ்வாரியாகளைப்பார்க்க  
கிலும் அதிகபேதம் பாராட்டுபவராய் இவ்வாதிதிராவிடர்களைப்  
பின்னும் ஒடுகுகும் கருததுடையராயததேநீன்றினா இவ்வாரி  
யரின் பின்பற்றிகளும். .

இவ்வாறாக எவ்லோராலும் பகைக்கப்பட்ட தனிககுடியாக  
இவ்வாதிதிராவிடர்கள் ஒதுக்கப்பட்டபின்னா “பனையேறி  
விழுந்தவனைக் கடா ஏறி மிதிபதுபோல” பறையன்  
வெட்டியான என்ற பெயர்களோடு பாதகா கயவா நீசா புலையர்  
சண்டாளா என்று பல அந்நிய பெயர்களையும் இந்த ஆதி திராவிடர்  
மேற்குட்டிப் பூட்டிவிட்டனா

“பல்லவா கயவா பாதகா நீசா”

என்ற பிங்கலை நிக்னடு தருமாறு இப்பெயர்களானவை பல்லவ  
ராஜன் சந்ததியாருக்கே உரியனவாம் பல்லவன் இருதியாவின்  
வடமேற்குத் திக்கிலிருந்து தென்னிந்தியாவுக்கு வந்தவன் எனலும்  
இவன் சோழராஜனினத்தைப் போன்றவனென்றும், இவனது  
பெயர் பழமையான தமிழ் இலக்கியங்களில் காணப்படவில்லையென்  
றும் இவன் திராவிடனானென்றும் கி. பி. 7-10-ம் நூற்றாண்டிற்  
முன் இவன் பல்வந்தனாக தென்னிந்தியாவில் அரசோசகின்வனாவா  
னென்றும், சரித்திராசிரியாகக் கூறுவா.

S. I. Inscription Vol. 11. Part 3. குறிககின்றபடி பல்ல  
வன் கி. பி. 7-ம் நூற்றாண்டிலேயே இருந்ததாகவும், கொள்ளப்படு

இந்தப் பல்லவன் சேர சோழ பாண்டியாருக்கு விரோதி  
யானவன். ஆதலால் இவனையவாகக் கள்ளன் என்றழைக்க இப்  
பெயரானது அவனுடைய சந்ததியாருக்குக் கள்ளா என்றாகி அதுவே  
(கள்ளா) சாதிப்பெயராக வழங்கற்காயிற்று என்றாயத்தோர் கூறு  
வர். ஆதலால், கயவா-பாதகர்-நீசா. கள்ளா என்ற பெயர்கள் ஆதி

திராவிடர்களுக்கு விலட்சணமாயிருந்தும், இழிவென்றுணர்ந்த அக்குலத்தோர் ஒடுக்கமுற்ற பழங்குடிகளாய் ஆதி திராவிடமீது இப்பெயர்களைச் சமைத்து விட்டார்கள்.

பின்னும், புலையர் என்னும் மற்றொரு பெயரை ஆதி திராவிடர்களுக்கு இட்டு வழங்கற்காயினார். புலை = பஞ்சமாபாதகம் என்ற பொருளடிகே ஆதி திராவிடர்களுக்கு இப்பெயர் எய்தியதோவென, உயர்ந்த சாதியோர் எனப்படுபவா எழுதிய புராணங்களை விசாரிக்கப்புகின் அந்தப் பஞ்சமா பாதகங்களானவை தேவா முதல் இரதா உயாசாதி நரா ஈராயுள்ள எல்லோரகததும் இழைப்புண்டதாகவே காணப்படுகின்றது. ஆதலின் புலையா என்றபெயர் ஆதி திராவிடர்க்கே உரிய பெயரென்பது வெற்றுரை யென்க. மற்றொரு சாரார் புலால் உண்ணுபவா புலையர் எனப்பொருள் தருவா. ஆயின் உலகிலுள்ள மாந்தா எல்லோரும் ஆடு-மாடு- பன்றி-கோழி மீன், முதலிய புலால் = இறைச்சி. தின்பவராகவே காணப்படு

வேதியரான பிராமணர்களும் கி. பி. 250-ம் வருடமட்டும் மாடு, ஆடு பன்றி, மான், மீன் இறைச்சிகளைத் தின்று வந்தவராகவும், அதன்பின்பு ஜைனர்களின் போதத்தினால் கொல்லாமை யெனும் தன்மம் உணர்ந்தவராகிப் புலாலுண்பதை விலக்கினர் சென்றும் தெரிய வருகின்றது.) இக்காலத்திலும் பிராமணருள் சிறுபான்மையோர் புலால் உண்ணுகின்றாரன்றோ?

ஆகவே இரதிய பஸ்கோடிச் சாதித் தலைவராம் ஆரியர் முதல் மற்றெல்லா வருப்பினரும் புலால் உண்டு புலையராயிருந்தும் மற்றிப் பயன்போலும், ஆதி திராவிடர்களைமட்டும் புலையரெனக் கூசாமற்குறி வாளா வாழ்கின்றனர். இதனால் புலையர் என்ற பெயரும் ஆதி திராவிடர்களுக்கு அநீதமாயிடப்பட்ட பெய்யுராம் என்றறிக.

பிராமணர்கள் எப்படி ஜைனம் புத்தம், ஏனு மதங்களைத் தழுவினானோ அங்ஙனே ஆதி திராவிடர்களும் பிற்காலத்தில் புத்தமதம் தழுவிருந்தார்கள்.

சிவஞான சித்தியாரா.

சௌத்திராந்திகன் மதமறுதலை 37-ம் பாட்டு

“ தினனுமது குற்றமில்லேச செத்ததெனும் புத்தா ” என்ற புத்தா போதத்தின்படி அஹிம்சாதருமம் = கொலைசெய்யாமை யெனும் விதம் பூண்டிருந்த சில புத்தர்கள் உயிர்துறந்த மிருகாதி களையே உண்ணற்காணாகள். பிறறைய ஞானறிவே ஆதிதிரா விடரை ஒடுக்கவேண்டுமென்றிருந்த மக்கள், இப்பழக்கத்தை ஆதிதிராவிடா மீதே சூட்டி அனஞ்சுரைச செத்தவற்றை யுண் ணும்படியாகவும் வற்புறுத்தா நின்றனர்.

Wheeler observes that the Hindu Yogis were there; nothing more than Moghul Priests.

The Moghul priests and the Vedic Aryan might have had a common ancestry. Moghuls were fond of flesh meat. They would eat the flesh of any animal even if it had died a natural death (Origin of Brahmin Page 12)

அதாவது. மோகல், ஆரியர் எனப்படும் இரு குலத்தோரும் ஏகவமிசத்தவா என்றும் மோகல் இனத்தவா இயற்கையாய் உயிர் துறந்த எந்த மிருகங்களையும் உண்பவா என்றும் கூறியவாறு

இதனால் செத்தவற்றின் புலாலும், பலவேறினத்தவரும் உண்டிருத்தலின் ஆதி திராவிடா மட்டும் எவ்வாதாரத்தாலும் புலையா என்று பிரித்தழைத்தற் கருகராகா

பின்னும் ஆதிதிராவிடர்களுக்கு வலங்கை முகத்தார் என்று மற்றொரு பெயர் வழங்கற்கானதை விசாரிப்புழி அது புகழ்தரும் பெயரே யன்றி வேறல்ல. எங்ஙனமெனின், ஆதிதிராவிடர்கள்

அரசுக்கும்பத்தைச் சாராதோராதலால் அவர்கள் யானையேற்றம், சூதிரையேற்றம், வேட்டை முதலிய வீரச் செயல்களில் மிகக் உவப்புடையாவர்.

அங்ஙனே கி. பி. 11. ம நூற்றாண்டில் சிறந்தவனாயிருந்த இராஜராஜ சோழனது வெற்றிக் குக காரண மாயிருந்த சேனை வுருப்பில் ஆதிதிராவிடர்கள் சேனையாக விளங்கியதால், இவர்களை வலங்கை முகத்தாரென்றும், சோழனுக்கு விரோதியான பல்லவ ராஜனது குடிகளான பள்ளா—பள்ளி—மடிகர் பேடா என்னும் வுருப்பினரைக் கொண்ட சேனையைச் சோழன் இடங்கை முகத் தார எனப் பெயரிட்டானென்றும் சரித்திராசிரியர்கள் கூறுவா

வீர தீர வனமையை எடுத்துக் காட்டுவதாயுள்ள வலங்கை முகத்தார் என்ற ஆதிதிராவிடர்களின் பெயரானது, அன்றோர் ஒடுங்கி வறிஞரான இக்காலத்திலே கேட்பாரற்ற கீழ்ப்பெயரே பெய்ச் சாதிபேத பழக்கமுடையாபால வழங்கப்பட்டு வருகின்

பின்னும் வீரபாகு என்ற பெயரோன்றன இனத்தவர் ஆதி திராவிடரென இகழ்வாய் ஒருசாரா குட்டிக்கதை யொன்று கட்டி யுள்ளோரே இகழ்படக் கூறுவர். இதனை விசாரிக்கு மளவிலும், ஆதிதிராவிடர் ஆதிதிராவிடரென்றே அறியற்பாலதன்றிப் பிறி தறியாம். அருச்சுனனோடு போர்புரிந்தவனெனப் பாரதத் தோ காணப்படும் ஆயுரவாகு என்றபடி, கயவாகு பராககிரமவாகு விசித்திரவாகு என்ற அரசப் பெயரளவில் வீரவாகு என்ற பெயரும் ஒத்திருத்தலோடு அந்த வீரவாகு என்பான் அயோத்திக்கரசனா யிருந்த அரிச்சந்திரனையும் அடிமையாகக் கொள்ளத்தக்க செல்வவந் தனாய் விளங்கினான் என்றும் அறியலிருப்பதால் வீரவாகு ஏன் பான் இகழ்பட, விருந்த ஒருவனென்று சொல்லற்க்கன்று அவுன், இவ்வென்று புகழ்படவிளங்கிய புரவலனென்றே ஒப்பற்காகின்றது

வாகு என்ற விசுவாமித்ரன் பெயரின் பெரும்பாலார் இராவணனது நாட்டாராக விருத்தலோடு இராவணன் நாட்டைப் பறையனூர் என்று சினனூரைக்குமுன் தோன்றிய இராமநாடகத்திலும் குறித்திருப்பதால், ஆதிதிராவிடரை இழித்ததையும் ஒரு நோக்கத்தாலேயே வீரவாகுவை இகழ்ந்தனர் எனலாம்.

பின்னும், இராவணன் தமிழ்ப்பாஷையையும் சைவசமயத்தையும் பண்டேயுடையான் எனப்பது வலியுறுத்தும்படி விரவாகு என்ற பெயர் நிலவுகின்றது! எவ்வளவுமென்றால் தமிழ்த் தெய்வம், குறிஞ்சி நிலக் கடவுள், கந்தவேளின் திருக்கணமாகவுமன்றோ வீரவாகு என்ற பெயர் வழங்கப் படுகிறது. இத்தியாதியவற்றிற்கு முற்றும் புறம்பாக, சில காலத்திற்கு முன்னோன்றிய மனுதன்மதூல 52-ம் சுலோகமானது வீரவாகு என்பவன் சுடலை காப்பவன் என்று கூறுவதெனினே!

The yakshas of Ceylon and Rakshasas of South India belonged to the Same race of people called yatudanas in the Vedas and Nagas in the latter Buddhistic and other literature. They might have been the ancestor of the Modern Pariahs Pallas Idaiyas Maravas and Kallas. [T. S.]

அதாவது இந்திய தென்பாற்கண் இராக்ஷா என்றழைக்கப்பட்டவரின் இனத்தவரே தற்போது பறையர் பள்ளர், இடையர், மறவர், கள்ளர், எனப்படும் சாதியார் என்றவாறு.

இராக்ஷரோ தமது பிணங்களைப் புதைக்கும் வழக்கமுடையவரேயன்றிச் சுடுவாரல்லா. அவ்வளவு மிருக்கத் தென்னாட்டரசனே யெனாமுள்ள (இராக்ஷ) வீரவாகு சுகாட்டில இருந்து காவல் புரிபவன் என்றது எவ்வாறு பொருத்த முடையதாகும்?

இனி

வந் என்றது அன்னோரைப் பண்டைய அரச இனத்தவரென்று வலியுறுத்தப் பாலதாம் என்க. அங்ஙனே தற்போதும் ஆதி

டர் தமது திருமணகாலத்தில் அரசு சின்னங்களாகிய கொடி  
 மரம் முதலிய வீரதுகளுடன் குதிரை மீதேறி ஊர்வலம் வரு  
 ம்; உலகுக்கு முதலாவது கடவுள், இரண்டாவது அரசன்  
 ன்ற விசுவாசத்தின்படித் தஞ்சாவூரில் சிவன் ஊர் வலமாம்  
 டாவது பறையனும் சிவனோடு வாகன ருடனாய் வருதலுமே  
 போதிய சான்றும், பின்னும் ஆதி திராவிடர்கள் பண்டைய தமிழ்  
 என்பதற்குத் திருக்குறள் அருளிய திருவள்ளுவர் கபிலர்  
 வு யென்பவர்களே சான்றும். இவர்கள் சைவ சமயிகளே  
 யென்றும் முன்னரே குறித்துள்ளாம் இத்தகையாளரைச் சைவத்  
 து புறம்பானவரென்றும், காளி முதலிய தேவதை வணக்க  
 முடையவர்களென்றும் கூறுவா சிலர்.

வடலிந்தியாவாகும் வங்காளத்தில் உள்ளவர்களின் தொகை  
 யில் முக்கால் பங்கினர் காளி வணக்கமே யுடையார் என்றும்,  
 யினாலேயே அவ்வுருககு (காளி-காட்) கல்கத்தா வென்ற  
 டேயர் வழங்கற்கான தென்றும், கல்கத்தா வாசிகள் காளி  
 னுய வணங்குவதில் மிகவும் பததி வைராக்கிய முடையவர்  
 னன்றும், காளிமீதுள்ள பததி வைராக்கிய முதிர்ச்சியால்  
 கொடிய ராபலியும் செய்து வந்தார்களென்றும், இந்தக் கொடிய  
 செய்கையாம் பக்தியைத் தாங்களே தக்கதன்று என்றுணர்ந்து  
 ர்ததி செய்வதற்கில்லாமல், வீணே மடிவதைக் கண்ட காருணய  
 ட்டிஷ்ட அரசாங்கத்தவர்கள் 1845-ம் வருடத்தில், ஷே ராபலி  
 யத் தடுக்கத் தலைவர்களை ஏற்படுத்தி 1861-ம் வருடம் பரியந்தம்  
 கவனித்துத் தடுத்து நல்வழி காட்டினர் என்றபடி, டாட்டர்.  
 டாக்டர் துரையாசார் தனது “இரது மதம்” என்ற புத்தகத்  
 திலே வெளியிட்டுள்ளார்.

இப்படி யிருக்க பலா ஷே வங்காள வாசிகளின் காளி வணக்  
 கை முற்றும் மறந்து சைவ சமயாதிகாரிகளான ஆதி திராவிட  
 ர்க் காளியை வணங்குகின்றவர், சைவ சமயத்திற்கும் புறம்பான

வர்கள்; என்று தாங்கள் தங்கள் பழக்கப்படிப் பேசுவாரானார். அத்தகையோர்களுக்குப் பிரமாணமாகும்படி ஸ்ரீமான். கோபாலகிருஷ்ண ஐயா அவர்களும் நந்தனா கீததனை என்றோர் அவசரத்தால் இயற்றி யுதவி விட்டார்.

இவ்வித குரூர நெஞ்சத்தவர்கள் ஆரியா என்று தெரிந்து கொண்டமையினுறாறானே ஆதிதிராவிடர்கள், தங்களது சேரிக்குள் ஆரியர் புகுவரேல் அவர்கள் காலவைதத இடமும் கெட்டதென்பானபோலும் ஆதிதிராவிட மாதர்கள் அவ்வாரியர்களைப் பின்பு தொடர்ந்து அவர்கள் சேரியை விட்டகலமவரையில் சாண்டதெளிததுச சுததப்படுத்துபவராய மூன் வருகின்றார்கள். இது 30-வருடங்களுக்குமுன் யான் திரிசிராப்பள்ளியில் கண்ட காட்சியாம்.

இது நிற்க “ கள்ளன மறவன கணத்ததோ ரகம்படியான், மெள்ளமெள்ள வெள்ளானான்.” என்றவண்ணம் ஆரியரல்லாதாரி தாங்கள் நாளுக்கு நாள் வெவ்வேறு சாதிகளெனப் பிரிந்துகொண்டார்கள். உதாரணமாக கள்ளரெனப்படுவோர் தேவர்களென்றும், பள்ளியெனப் படுவோர் வன்னியர்களென்றும் கம்மாளர் எனப்படுவோர் விஸ்வ பிரம வமிசத்தவரென்றும் இவ்வாறு ஆதிதிராவிடருக்கு வேறாக அநேக சாதிகள் முளைத்ததுகொண்டே வருகின்றன. பின்னும் சாமாவென்பது பிராமணருக்கும் வர்மாவென்பது கூத்திரியருக்கும் குப்தாவென்பது வைசியருக்கும், தாசரென்பது குத்திரருக்கும் உளா குடுமப சாதி பெயர்களென அவை யொருபால வழங்கப்பட்டு வருகின்றன, தசசன் தட்டான் கணக்கன் என்றபடித் தொழிலப்பற்றி அநேக சாதி பெயர்கள் தொனிப்புண்டு வருகின்றன. விரிப்பிற் பெருகும்.

இந்தியாவின் ஜனத்தொகையானது 30 கோடியென்று கணிப்பார ‘சாஸ்திரிகள். இந்தியாவின் தேவா தொகையோ 80 கோடியென்று கணிப்பார் இந்து ஞானிகள். ஆக இரதுவான ஒருவந்



கோரு தேவனாக வகுத்துக்காணினும் மிகுதியான 3 கோடி தேவர்  
 நகரு மக்களிலலாமற் போகின்றது. அதுபோலத் தென்னிந்தி  
 யாவில் தோன்றியுள்ள சாதி வகுப்பின் வியரீதங்களைக் காணப்  
 புகின் ஒவ்வொருவரும் ஒவ்வொரு ஜாதியாரா என்று சொல்லும்படி  
 சாகவும் அல்லது ஒவ்வொருவராக தனித்துக் காணப்படுபவ  
 ருள் சிலருக்கு மட்டும் உயாவு நோக்கி மூன்றோ அல்லது  
 டோவாகக் கூட்டுச் சாதிப்பெயர்களுஞ் சோதனாக கணிதப்  
 படுத்தும்படியானது சாதிப்பெயர்கள் பயிராகிப்பரவி வருகின்றன

ஆயின ஆதிதிராவிடர் என்ற பெயர் மேற்றதபடிப் புதுப்  
 பெயரன்றோவெனின் அற்றன்று. அறியாததன்மையால் சீரிய  
 ராவிட தேயததைப்பாழடையச் செய்வதாயுள்ள புல்லிய சாதி  
 பதம் பிதற்றுரைகளுக்குச் சமாதானம் புகன்று தேசசிறப்பைத்  
 தாங்குவதாய உணமை புகலவந்த பழம் பெயரே ஆதிதிராவிடா  
 ன்ற பெயர் எனலாம்

“இராமாயண வுள்ளுறை பொருளும், தென்னிந்திய சாதி  
 ளாலும்” எனும் தூல 3:1. 35. ம பககங் குறிககுமாறு.

“திராவிடருள் அடங்கிய வேளாளா—மறவர்—இடையர்  
 ம்மாளர் முதலிய சாதிகள் பல செயற்கைச் சாதிகளாயும், ஒரே  
 புவனவகச்சாதிகளாய் மிருக்கின்றனர். பிராமணரிற் சிலர், மறவ  
 ர் சிலர். இடையரிற் சிலர், கம்மாளரிற் சிலர் மறறைய தென்  
 னிந்திய சாதிகள் ஒவ்வொன்றிலுஞ் சிலர் ஆகிய இவர்களை ஒரேவ  
 னவகச் சவரஞ் செய்வித்து ஒரேவிதமான உடையுடுப்பித்து  
 ருசேரத் திரட்டினால் அவர்களுள் இன்னா இன்னசாதியென்று  
 வித்தால் வல்லாரே பகுத்தறிய மாட்டார்கள்.

சீகிரோவர், கருநிறத்தவர். சீனர் மஞ்சள் நிறத்தவர். அமெ  
 ரீகர் இந்தியரென்றசாதிகள் இவ்விருசாதியினின்றும் பிரித்துக்  
 ட்டும் உருவபேதத்தோடு செம்பு நிறமுடையவர். இம்மூன்று

சாதி மனிதரையும் முன சொன்னபடி ஒரேவகையாகச் சுவாஸ்தியம் செய்வித்து உடை யுடுவித்தலே யன்றி எல்லாருக்கும் “ஒரே வருணம் பூசிவிட்டாலும் இவர்களை வெகு லகுவாக இன்னின்ன சாதி யென்று பகுத்தறியக் கூடும்”.—என்றா டை தூலின் அறிஞர். ஷை. தூல இயற்கைச்சாதி செயற்கைச்சாதி யென்று மற்றொரு கிளாசசியையும் தூண்டி விட்டது அவ்வண்ணமே நநாடு போற் றும் சாதிவாதத்தை நோக்கு மிடத்து பாரப்பா-பறையா என்று இரண்டு வகையாரே இயற்கைச் சாதிபோலும் ஈண்டு வரைதற்குரி ராவர். குடியேறிக்கொள்ளும் பழங்குடிகளென்றும் பகுத்தறியுமா லிலும் பாரப்பா-பறையா என்பவரே இயற்கைச்சாதியெனும் பற் படுவா

பண்டைய மக்களென்பானபோலும் “பு” என்ற எழுத்து முதற்கொண்ட பறையா எனப்படுவதும், குடி புக்கா என்பான் போலும். பகரத்திற்கு இரண்டாவதான “பா.” என்ற எழுத்தை முதற்கொண்ட பாரப்பா எனப்படுவதும் சீராகும்எனில் பறையா, பாரப்பா ஆகிய இவ்விருவரே இயற்கைச் சாதியென்ப படுவா. இவ்விருவருள் விருந்தின ரொப்பக்குடிபுகுத ஆரியா நீங்க, திராவிடதேய சயாஜினரான ஆதிதிராவிடாகன செயற்கைச்சாதி யென்ற சொல்லுக்கு எட்டுணையும் பொருத்திராகாமல் பூவ இயற்கைச் சாதியோரே எனப்பெற்றது.

38-ம் பக்கத்தில் காட்டியபடித் தென்னிந்தியாவின் முழுப் பாங்கரும் இராவணனது இராஜ்யமாகவிருந்தது

[South of Vindhya mountains, the whole peninsula including Ceylon was the dominion of Ravana Vibishnan Buddhi]

என்பதோடு 37-ம் பக்கத்தில் குறித்துள்ளபடி பிரளயத்தி னால் இலங்கையெனும் இராசசியம் தீவு, என்ற அளவுற்றது; என் பவையாதாரமாய்க் கொண்டு அந்தப்பிரளயம் எப்போதுண்டாயி ருக்கலாம் என்று விசாரிக்கபுகின், கடைசிபிரளய மானது இந்

கூறக்கு 9000 வருடங்களுக்கு முன்பு உண்டாயிற்று என புரோஃபர் எலியட் துரையவர்கள் தருகின்றபடியினால் ஷை 9000 வருடங்களுக்கு முன்பிருந்த குடிகளையாய விளங்குவா தாமே ஆதிதிராவிடர். ஆதலால் அனனோ இயற்கைச்சாதியோரே யென்று பின்னும் வலியுறுத்தவாம், ஷை இராவணன் நிமித்த முதித்த பக்கமை யடியே அவனது இனத்தவரான ஆதிதிராவிடர்களை வறுமையிலும் பிணியிலும் கவலையிலும் பிணிபுணைச்செய்து ஒடுகரும் முறையாகவே பழங்குடிகளைத் தாழ்குலமெனத் தப்பற்ற சாற்றற காயினொனலாம்.

“காணாதாற் காட்டுவான் தானகாணன் காணாதான் கண்டா னா தான்கண்டவாறு” எனற பழந்தமிழ் நாவலா கூறிய வண்ணம் முயற் கொம்புகதை போலும் புராணங்களும் = பழங்கதைகளும், ஸ்மிருதி = மனதால் நினைக்கப் படுபவை, யாகும் நீதிகளும் பற் பல எழுதிகொண்டு சாதி வியாபாரத்தில் தலைதுக்கி நிற்க முந தினர் இந்நூல்கள்.

Among no other nation was it ever observed with such strictness or enforced by such severe penalties as among the Hindus. From birth to the funeral pile, it directs every movement. The Hindu by day and night at home or abroad in waking, sleeping eating, drinking in all the system of the society in which he moves, and in the events determining his entire life is always under its pervading and over mastering influence.” [Sherring's Hindu Tribes and Castes]

அநாவது இந்தியாவின் சாதிபேதமானது, இந்தியர் தொட்டி னில் இருந்து சுடுகாடு போகும்பரியந்தமுள்ள வழக்காகி எப் பாதும் ஒருவரைத் தாழ்த்தியாட்கொள்ளும் முறையையுடைய காயிருக்கிறது என்றபடியாம்.

! The Queen of England Can raise any of her subject  
peerage but she cannot alter the Caste of a Hindu.

The highest nobleman in England may enter the  
Cottage of the humblest person in England and sit with  
him at table; not so in India." [John. Murdoch]

அதாவது இங்கிலாந்து தேசத்திலுள்ள அரசி தனது குடி  
களில் எவரையும் உயர் பதவிக்குக் கொண்டுவரக்கூடும் ஆனால்  
இந்து ஒருவனுடைய சாதியை மாற்ற அந்த அரசியாலேயும்  
கூடாது. இங்கிலாந்திலுள்ள மிகப் பெரிய பிரபுவான்வன அவ்  
வூரில் மிகத் தாழ்ந்துள்ள ஒரு குடியானவனது குடிசைக்குள்  
தலைமுந்து அவனோடு பேதமின்றிச் சமபோசனஞ் செய்வான்  
ஆனால் இந்து பிரபுக்களிடத்தில் அவ்வித சுருணங்கிடையா.  
என்றவாறு.

ஆரிய வர்க்கமான சாதிகட்டுகள் ஆதி சததுருக்கனாகிய வட  
தேசத்து ஆரியரால் அத்தியந்த சாதாரியமான சூழ்ச்சியோடு ஆக்  
தப்படிகு கைகாலங்களைக் கட்டலினும் அதிககேடு பயப்பதாக ஆண்  
மாக்களுக்கு இடப்பட்டிருக்கிற விலங்குகள் என்றும் . .  
.....கலகாஸபதமான கொள்கை என்றும் கூறுவா [ஸ்ரீமான். P;  
சுந்தரம் பிள்ளை. MA. யவாகள். இவற்றால் இரதுக்களின் சாத்  
பேதவாதங்களும் ஒழுக்கங்களும் சததுருத தன்மையையே காண  
மாக்க கொண்டுள்ளதென நனகு புலமாகின்றதன்றோ? இத்த  
கைய பகைமை சாதிகும சாதிபேதத்தையும் இத்  
தெழுந்த கொடிய மனுதாம் சாததிரத்தையும் சாதிபேதிகள் வரன்  
போலும் ஆண்டு பயின்று வந்தமையாற்றினே, ஆதிதிராவிடாக்கள்  
தமது உரிய நிலங்களையும் பொருள்களையும் இழந்தவார்களாகி வறு  
ஞரானா எனலாம். தற்காலத்திலும் ஆதிதிராவிடாக்களின்  
மனைக்கட்டுகளும் இரதுக்களின் ஏமாற்ற வருசத்திற் சிக்குண்டு  
இழப்புண்டு போகின்றன.

ஆயினும் இவர்கள் புராதன குடிகள் என்பதற்குச் சான்றாக  
 பாடும் இந்திய ஜனத்தொகையில் ஐந்திலொரு பங்கினராக  
 ம்பியிருக்கின்றனர். இவர்கள் அரசவமிசத்தவர் என்பதற்குச்  
 சான்றாகப் பரம்பரையடியே தீர்வீரசேனை சமூகங்களில் சுபேதார்  
 பஹதார், சுபேதாமேஜா, ஜமேதார் அவுல்தார் எனப்படுமோர்  
 கௌரவ உததியோகத்தவராய்ப் பெருமபாலோர் விளங்குகின்  
 றனர்; இவர்கள் பழந்தமிழ்க் குடிகள் என்பதற்குச் சான்றாக,  
 நாவலர் பாவலா அவதானியா என்று பண்டைநாள் தொட்டு இது  
 காணும் நன்றே விளங்குனறனா; இவர்கள் புராதன சைவசமயிகள்  
 என்பதற்குச் சான்றாகத் தற்காலையிலும் கண்கூடாயக கண்டறிவ  
 தற் கிலக்காய உதகமண்டலத்திலே சிவாகரமாய ஸ்ரீமத. ஏகாம்பர  
 சுவாமிகள். ஸ்ரீமத. ஒம்பிரகாச சுவாமிகள் ஸ்ரீமதி. இரத்தின  
 அம்மையார் சென்னையில் ஸ்ரீமத. பாலதேசிக நாயனார். பிரக  
 காசலம் மாங்குள கிராமத்தில் சமாதிகொண்டுள்ள ஸ்ரீலஸ்ரீ. சிவ  
 லிங்கநாயனார். சென்னைச் சேத்துபேடு, சிவங்கிரகாச தேசிக  
 ஸ்வாமிகளமுதலிய சைவாசிரியாகள் பலர் நிலவுகின்றனா, இவர்கள்  
 காருண்ய பிரிட்டிஷ் ஆளுகையாரின் சாதிபேதமற்ற செங்கோல்  
 கொடையினுக்குச் சான்றாவாபோலும், ஆங்கிலேயரின் பலதுறை  
 பட்டவேலைக் கூடங்களில் உததியோகத்தவராயும், தமது புராதன  
 வேளாண்மை யுடைமைதோன்ற பலா வேளாணர்களாகவும்,  
 சோதிட வாகடகலா பண்டிதர்களாகவும் இலங்குகின்றனர். பின்  
 னும் சாதிபேதம் பாராட்டும் ஆரியரல்லாதவர்கள், பேதஞ் செய  
 வோராகிய ஆரியரிடத்தில் வேலையாட்களாக விருந்து அல்லல்  
 பட்டு அயர்ந்து கிற்பதைப் போலாகாமல், இவ்வாதிதிராவிடர்கள்  
 இந்தியாவைப் பரிபாலிக்கும் பிரிட்டிஷ் மெய்ஞ்ஞான கவர்னர்  
 (ஆளுபவர்) நியாயதூர்தரர் சேனத்தலைவா. சாஸ்திரிகள்.  
 கணதணவர்த்தகராயுள்ள ஐரோப்பியரிடத்தில், அறிவுதான்நச்சுமை  
 ந்பாக சாஸ்திரம், ஐரோப்பிய கணிதவிதிதம், குதிரையேற்றம்  
 முதலிய பயிற்சிகளைத் தேர்ந்து அவற்றிற்கென நல்மேற்கய்தாப்

பத்திரங்கள் பெற்று ஷை ஐரோப்பியரின் விலையேற்பெற்ற பொருள்களுக்கு உதரவாத முடையராம் அலுவல்களில் அமர்ந்து தமது ஒரே இனத்தவரிடம் பழகும் பாவனைபோல் அவ்வளவு நெருங்கிய அன்பு விசுவாசம் கீழ்ப்படிதலுடையராகவும் அவரோடு ருந்து விளங்குகின்றனர்.

பஞ்சபாண்டவர்கள் விராடபுரத தரசனிடம் அவனது அரண்மனை வேலையாட்களாக இருந்து சினனாள் கழித்தனர். நனசக்கிரவாததியும் சாரதிவேலை செய்தனர். அதுபோல ஆதிதிராவிடர்கள் அக்காலைய கொடுங்கோன் மன்னரின் பண்பைத் தெரிந்து ஊமையனகண்ட கணவைப்போல தநிலைமையை நோக்கி வருந்தி நின்றனர் என்றாற்போலும், எல்லாம் வல்ல இறைவனது பெருங்கருணை திரண்ட தொப்பச் சாதிபேதம் பாராட்டாத பிரிட்டிஷ் அரசு இந்தியாவுக்கு வாயத்தது. ஆதிதிராவிடர்களின் நிலைமையை அருகிலிருந்து கண்ட ஷை ஐரோப்பிய கண்டத்தினர் தாங்கள் இந்தியாவிலின்று தமது சுயதேசம் சென்று, ஆகி திராவிடரின் விலகியிருந்தும், தாங்கள் தமது கண்ணாற்கண்ட இந்தியாவின் சாதிபேத கொடுமைகளை மறத்தற்காகாதவராகிப் பரோபகார சிந்தையால் கிறிஸ்து மதசபையினரை அனுப்பினா போலும்; வந்த ஷை மிஷனெரிகளால் அநேக பாடசாலைகளும் நற்போதங்களும் நாளாகுகுநாள் விருத்தியாக அவை ஆதிதிராவிடர்களுக்கு

இந்தியாவில் அநேக நூற்றாண்டுகளாக சுதேசிகனை விருந்து வாழ்ந்து வருபவரோ ஆதி திராவிடர்களை அவரது பிறவிக் கும் மாறாக யாதென்றோ ! எண்ணுமோர் புல்விய எண்ணமும் உதேசமும் உடையவர்களாகி அவர்களை ததாழ்த்துமோ அறிவே பெரிதும் உடையராய் இருப்பவரானர்.

சுயலப் பிரியரான சாதிபேதம் பாராட்டும் முன்னோர்களின் சுந்தியாசாய உபிறைய காலத்திலே தோன்றினவர்களும் தங்கள்

மூதாதையரின் சூழ்ச்சிகளை இனைய தென்றுணராமல் தாழ்  
 ராய் நடத்திற்கானதை யுணர்ந்து அவரது அறியாமையைக்கற்றும்  
 எண்ணம், கபிலாகவல்லூனவெட்டி முதலிய தூலாசிரியர்கள் அறிவு  
 கூடர் அருளியுள்ளபடி 50 வருஷங்களுக்கு முன்னிருந்த பெரியா  
 ருன், பாலவாகட தீரட்டு., என்ற நன்னூலாற்றிய வல்ல காளத்தி  
 சுகர் ஸ்ரீமான் அயோத்திதாச பண்டிதர் அவர்களும் (45) ஆண்டு  
 கருமமுன் சுகிர்தவசனி யென்ற பத்திரிகை நடாத்தி வந்த ஸ்ரீ  
 மான் நாராயணசாமிப் பிள்ளையவர்களும் மற்றும் பலரும் ஆதி  
 திராவிடர் எனப்படும் பழங்குடிகளைப் பஞ்சமா பறையா என்று  
 தீய பொருளடியே அழைத்தது வரும் பழக்கத்தைக் கண்டித்து வந்த  
 னர். சென்னைக் காசிமேடு. ஷட்டாவதானம். லைக்கண்.  
 வேலாயுத புலவர், ஸ்ரீமான். அரங்கையதாச பண்டிதர் முதலிய  
 தற்றோர்கள் பலர் கூடி “ஆதி திராவிடர் மகாஜனசபை” என்  
 றொரு பெருங்குழகத்தைக் கட்டி 1890-ம் ஆண்டில் ஆரம்பித்து  
 1892-ம் ஆண்டில் 1860-ம் ஆண்டிய XXI-ம் சட்டத்தின் படி  
 ஆளுகையாரின் முததிரையுற்ச செயவித்தனா. ஷே ஆதி திராவிட  
 மகாஜன சபைக்குத் தனது நீடிய ஆயுள்பரியந்தம் சபாநாயகமாய்  
 விளங்க நோந்து கொண்டா பெருந்தகையாளர் ஸ்ரீமான். ஷாப்பு  
 P. V. சுப்பிரமணியம் பிள்ளையவர்கள். 1890-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் மீ. 8  
 நதிக்கதிய மகா விகடதுதன் பத்திரிகையைக் காண்க.

இவ்வாறு தோன்றிய ஆதி திராவிட மகாஜன சபையின் கருத்  
 தின் படியே, ஆதி திராவிடர்களை அழைக்கப்படும் பெயர் புலவர்  
 துன், பறையன் என்ற பெயரைக் கொண்டு விவாதிக்கும்  
 படியாக ஸ்ரீமான். இரட்டைமலை ஸ்ரீநிவாசம் அவர்கள் “பறை  
 யன்” என்றொரு பத்திரிகை நடாத்தி அக்கால் சென்னைக் கவர்  
 னராயிருந்த லார்ட் வென்லாக் பிரபுவிடம், ஆதி திராவிடர்களுட்கு  
 உண்டாயுள்ள குறைகளை யெல்லாம் எடுத்துக் காட்டி நன்மைபுண்  
 னாக்க வினங்கினார்.

ஸ்ரீமான். T: ஜான் இரத்தினம் அவர்கள் “திராவிடபார்யன்” பத்திரிகை நடாத்தித் தென்னிந்திய பழங்குடிகளின் வரலாறுகளை விளங்கக் கூறி வந்தனா. ஸ்ரீமான். வே. இரத்த முருகேச பண்டிதர் அவர்கள் ஸ்ரீமான், வேலூர்-து. முனிசாமிப்பண்டிதர் அவர்கள் “ஆன்டோர் மீத்திரன்” எனும் பெயரிய பத்திரிகை யொன்று நடாத்திச் சாதிபேத தவறுகளை எடுத்தேத்தி வந்தனர். சதாவதானம். ஸ்ரீமான். பூஞ்சோலை முதலுயர் நாவலரவர்கள் “பூலோகவியாசன்” எனும் பத்திரிகை யொன்று நடாத்தி ஆதி திராவிடா முன்னேற்றத்தை யவாவி நின்றனா.

ஆதி திராவிடர்கள் புராதன மக்கள் எனும் ; தமிழர்களென்றும் ; வஞ்ச நெஞ்ச பிராமணாகளது சூழ்ச்சியால் பழந்தமிழர் சரிதங்களும் அவரது செல்வங்களும் எங்கு நாள் மறைவுண்டு போக அன்றோர் தாழ்த்தப்பட்டாரென்றும் , ஆன்றகலவி கேள்வி பெருக்கினால் “நமிழன்” - என்றொரு பத்திரிகை நடாத்தி இரவும் பகலும் பழங்குடிகளாகிய ஆதி திராவிடர்களின் முன்னேற்றத்தையே கருதினவராகப் பிரகாசித்திருந்தா ஸ்ரீலஸ்ரீ. க. அயோத்தி தாச பண்டித பெருமான் அவர்கள்.

சியாதி உழைப்பில் வளராதவந்த ஆதி திராவிட மகா ஜன சபையானது மூன்று வருடங்களுக்குமுன், டாக்டர் T. M. நாயர். சர். P. தியாகராய செட்டியார் ஆகிய பெருந்தகையானா இராஜிய கிளாசசி, வகுப்புவாரி பிரதிநிதித்துவம் என்ற அமைப்பின்கண் வன்மையுடன் நின்று தோன்றற்காயிற்று.

அக்காலையில் ஆதி திராவிட மகாஜன சபையின் நாயகராகிய ஸ்ரீமான். ஷாப்பு, P, V. சுப்பிரமணியம் பிள்ளை யவர்களின் தலைமையினதீழ், ஷை மகா சபைக்குக் கௌரவ காரியதரிசியாய்த் பரோபகார திடமனதுடன் எழுந்தா ஸ்ரீமான். M. C. இராஜா அவர்கள்,



சுல்வி கேன்வி நிறைந்த பண்டிதர்களாகிய சோன்கன் T. ஜான், இரத்தினம் அவர்கள். “இல்லற வோழக்கம்” எனும் நூலாசிரியர் ஸ்ரீமான். ம. க. சின்னதம்பி பிள்ளையவர்கள் சைவ பிரசாரகர் ஸ்ரீலக்ஷ்மி. கி. ஊ. பா. கங்காதர நாவலா அவர்கள். ஸ்ரீலக்ஷ்மி. பகஜானந்த சுவாமிகள். வித்வான், மதுரவாசகம் பிள்ளையவர்கள் வேதாந்த விதவசிரோமணி, களத்தூர் முனிசாமிப் பிள்ளையவர்கள் ஸ்ரீலக்ஷ்மி. அதவைதானந்த சுவாமிகள். செந்தமிழ் நறவந துளிகரும் அன்னுலாசிரியன், மகாவிதவசாகரம் வீ. ஏ. முனிசாமிப் பிள்ளை பவாகன் ஸ்ரீமான். மா. தேசிகானந்த சுவாமிகள். ஸ்ரீமான். திரு. அழகிசாமிப் பிள்ளையவர்கள். ஸ்ரீமான பெ. மா. வெங்கடபதிநாவலர் அவர்கள் ஸ்ரீமான். R. இராஜகோபால். ஸ்ரீமான் M. C. D. வரத ராஜலு அவர்கள். ஷட்டாவதானம். கங்காதர பாலதேசிகர். நரசிங்க புரம் ஸ்ரீமான். பொ. இரத்தினப் பிள்ளையவர்கள். ஸ்ரீமான். ஐ. பாலகுருசிவம். அவர்கள். திரிசிரபுரம் ஆ. பெருமான் பிள்ளையவர்கள் பின்னும் பல நல்லிசைப் புலவர்கள் எல்லோரும் கிராமங்க டோறும் சென்று ஆங்காங்கு ஆதி திராவிட சபையின் நலத்தை எடுத்தோதி வந்தனர்.

இந்தியாவின் சோதிருத்த விஷயமாக 1917-ம் ஆண்டு சென்னைக்கு விஜயகுர செயதருளிய H. E. Lord Chemsford, Right Honourable Mr. E. S. Montagu ஆகிய பிரபுக்களிடம் ஆதி திராவிடா எனும் பெயரைப்பற்றியும் ஆதி திராவிடர்களின் முன் நப் பற்றியும் அவாவிய பத்திரமொன்று விடுக்க சென்னை விக்டோரியா பொதுக்கூடத்தில், திருமயிலை. திவ்ய கவி. இராகவதாசர் அவர்களின் தலைமையின்கீழ் ஆதிதிராவிடர்களின் பெருங்கூட்டமொன்று நிறைவேற்றி ஷை பத்திரத்தில், ஸ்ரீமான். P. V. சுப்பிரமணியம்

	பிள்ளை	ஸ்ரீமான. T. ஒங்காரம்
„	V. முக்குந்துபிள்ளை	„ M. சண்முகம் பிள்ளை
„	M. C. இராஜா	„ ஸ்ரீமதி. திருப்புகழ்

அ

ஸ்ரீமான். K. முனிசாமிப் பிள்ளை ஸ்ரீமான்

V. G. வாசு

தேவ பிள்ளை

,, V. இராஜரத்தினம் பிள்ளை

,, V. G. வேணுகோபால்

பிள்ளை

ஆகிய இவர்கள் தங்கனது கையொப்பஞ் சார்த்தி இந்திய மந்திரியாகிய மாண்டேகு பிரபுவிடம் சமர்ப்பித்தனர்.

அதன் பிறகு ஆதிதிராவிடர்களின் முன்னேற்றத்திற்கு அந்நிகழ்ந்திருந்த காலத்தில் H. E. Lord Willingdon பிரபு ஷே. ஆதிதிராவிடர் மகாஜனசபையின் காரியதரிசியாகிய ஸ்ரீமான் M. C. இராஜாவை ஆதிதிராவிடர்களின் பிரதிநிதியாக சட்டசபையில் அமர்த்தினார். ஸ்ரீமான் M. C. இராஜா அவர்கள் பிரதிநிதியாகத் தெரிந்தெடுக்கப்பட்ட அந்நாள் தொட்டுத் தான் தனது கடமையைப் பூர்த்தியாய்ச் செய்துமுடிக்க வேண்டுமென்ற விரதமே பூண்டவராய்க் கைமமாறென்றுங் கருதாமலும் பிறரால் உண்டாகும் பல கஷ்டங்களைப் பொருள் பண்ணாமலும், ஷே. சபைக்காக உழைத்து வருவதோடு ஆதிதிராவிடர் எனும் பெயரை ஆளுகையாளின புத்தகங்களிலே பதிவுசெய்யக்க வேண்டும் என்று திடமனதுடன் முயன்றதின் பலனாக நிகழும் 1922-ம் ஆண்டு ஜனவரி மீ 20-ம் தேதியன்று நடந்த சென்னை சட்டசபையில் ஸ்ரீமான், M. C. இராஜா M. L. C. அவர்கள் ஆதிதிராவிடர் எனும் பெயரைப் பிரேரேபிக்க ராவ. பஹதூர் ஸ்ரீமான். T. நம்பெருமாள் செட்டியார் அவர்கள் அதனை ஆமோதிக்க, ஆனந்தூரி மாஜிஸ்ட்ரேட்டும் ஆதிதிராவிடர்களின் பிரதிநிதியாகிய ஸ்ரீமான். M. C. மதுரைப்பிள்ளை M. L. C. அவர்கள் மிக்க நயம்படும் இம்மொழிகளால் ஆதிதிராவிடர் என்ற பெயரை ஷே. சட்டசபைப் பெருங்கழகத்தில் ஆதரித்துப் பேச ஆதிதிராவிடர் என்ற பெயர் ஆளுகையாளில் மங்களகரமாக ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

## முடிவுரை.

துகாறும் குறித்தவற்றின் திராவிடமெனப் படுவது பல் வறிடங்கட்கும் பெயராயிருப்பதினாலே ஆதி திராவிடரென்ற ஒரு யர் ஒரிடத்திற்குரியதா யிருததல் வேண்டும் என்றும், அந்த தி திராவிடம் என்பதே தென்னிந்தியா வென்றும், திராவிடம் ப்படுவது தமிழ் எண்குசொல்லின் திரிபு என்றபடித்திராவிடா க்கு னோகருமளவில் பழந்தமிழராயத தோன்றுபவரைப் பிரித் தாற்றும் பாவனையெனவே ஆதி திராவிடர் என்றும், மனுதன்ம னால் தரும ஜாதிகளெல்லாம் பிற்கால ஏற்பாடுகளென்றும் இந்நதச் சாதிபேத ஏற்பாட்டில் உட்படாது சுயாதீன மாயுள்ள ஒரு வகுப் பாரே ஆதி திராவிடரென்றும் இந்தியா சீரித்திரப் பழமையடியாய் அனரோர் இராவணதிராச வினதவவென்றும் ஆதலால் இவர்கள் இந்நியாவுள் குடிபுகுநத ஆரியராதியோருக்குக் கைத்த விரோதிகளா, கப் பாவிககப பட்டாரென்றும், அவ்வித பகைமை கரணத்தா லேயே ஒடுககப பட்டாரென்றும் ஆதி திராவிடர்களின் தவத்தின் பயனாக வநதது காரணய பிரிட்டிஷ ஆளுகையென்றும், ஆளுகை யாரின் ஒரு துணையும் திடமுமே உறுதியாய் நம்பியுள்ளது ஆதி திராவிட மகாஜன சபையென்றும் இப்புத்தகத்தில் தோன்ற முடி வுற்றதாகும்

கருணையங்கடவுள் செங்கோலைக் காப்பாராக.

---

---

PRINTED AT THE  
NOBLE PRESS,  
TRIPPLICANE, MADRAS.

---

---



## இப்புத்தகத்தை அச்சிற் றதிப்பிக்கப் பொருளுதவிபுரிந்த கணுவான்களின் பெயர்கள்

அயனபுரம், கிராமம் ஸ்ரீமான் பச்சையப்பதாஸ் அவர்கள்.  
பூவிருந்தவல்லி ஐரோட கோமுகபேடு கிராமம் ஸ்ரீமான்.  
R. தாமலிங்கம் பிள்ளையவர்கள்

பெரம்பூர் ஸ்ரீ வேணுகோபால் சுவாமி சகலத்யக்தம் திரு  
மயிலை நிவாசகா ஸ்ரீமான் சோ குப்புசாமிதாஸ் அவர்கள்.

திரு. வ. வே. அ. கோயில் அழகிய மணவாள இராமானுஜ  
ஏதாங்கி ஸ்வாமிகள் மடத்து சம்பந்தராகிய ஸ்ரீமான் அ. வே.  
முராரி ராமானுஜதாஸ் அவர்கள்

அ. வி. நூர் கோவில் ஸ்ரீமான் அருளாள பெருமாள் இரா  
மானுஜதாஸ் அவர்கள்

சென்னை வேப்பேரி "கிரீன் வில்லா" அருளுசை பண்டாரத்  
தெரு ஸ்ரீமான் M C கோபால் பிள்ளையவர்கள்.

சென்னை "கன பெளடாபில்" அடுத்த பொன்னப்பன்  
தெரு ஸ்ரீமான் பி. நாராயணகோபால் அவர்கள்.

சென்னை நாராயபுரம் நாராயணக்கன தெரு ஸ்ரீமான்.  
பொ. ஆ. முனிசாமிப் பிள்ளையவர்கள், Fitter, (P W P.)

காசிமேடு கொடிமரத்தெரு ஸ்ரீமான் T பெருமாள் பிள்ளை  
யவர்கள்

அகரம் திமழசாமித் தெரு திருப்பாணுழுவா திருச்சுவைத்  
தலைவா ஸ்ரீமான், நா. வ. நூரகயதாஸ் அவர்கள்

சைதை தாலுக்கா போர்ட் மெம்பரும், அகரம் சோமராம  
செட்டித் தெரு நிவாசகருமாகிய ஸ்ரீமான் அ. குலட்சுண  
பிள்ளையவர்கள்

சென்னை மண்ணடி மலையப்பன் தெரு ஸ்ரீமான் அ. சிவா  
லிங்கம் பிள்ளையவர்கள்

பெரம்பூர் ஆறுமுக முதலித் தெரு ஸ்ரீமான் பா. கோவிந்த்  
ராஜலு அவர்கள்

சென்னை வியாசாபாடி சிவஞானசுந்தர சிதவிலாச பத்தஜன்  
சபையின் காரியதரிசி ஸ்ரீமான் அ. பெரியத்தம்பி பிள்ளையவர்கள்.

ஆயிரந்திபக்கா அஜுல முக தெரு ஸ்ரீமான் C. பொன்னு  
சாமிப் பிள்ளையவர்கள்

காசிமேடு கொடிமரத் தெரு ஸ்ரீமான் சி. மா. பொன்னம்  
பட்டம் பிள்ளையவர்கள்

பெ. மழா ஸ்ரீமான், R அரங்கநாதன் பிள்ளையவர்கள்.

பூவிருந்தவல்லி ஐரோட திருமங்கல கிராமம் ஸ்ரீமான்,  
வே. மன்னா பிள்ளையவர்கள்.